



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00094-1/2024.
Előirat száma: BK/KTF/10191/2023.
Ügyintéző: dr. Boldis Gergely
Telefon: +36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán védett területeket és Natura 2000 területeket érintő **gyepfeltérésre, fakivágására, bozót- és cserjeirtásra** kiadott BK/KTF/03462-13/2022. számú határozat módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) a **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) részére, a meghatalmazás alapján eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által **2023. november 20. napján előterjesztett kérelemre** – a Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán védett területeket és Natura 2000 területeket érintő **gyepfeltörést, fakivágást, bozót- és cserjeirtást** engedélyező – BK/KTF/03462-13/2022. számú határozatot (a továbbiakban: Alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítja

I. Az Alaphatározat rendelkező rész I. részének utolsó előtti bekezdésében szereplő érvényességi idő helyébe, az alábbiak lépnek:

Az engedély 2025. december 31. napjáig érvényes.

*

Jelen módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Jelen módosító határozat nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

ELŐZMÉNYEK:

A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu), **kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait** [RM International Zrt. (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu), China Tiejiju Engineering & Construction Kft. (korábbi székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2., jelenlegi székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26217763#cegkapu), **amely meghatalmazta a Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait** [Kontúr Csoport Kft. (Székhely: 2336 Dunavarsány, Gyóni Géza u. 4., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu), China Railway Design Corporation (székhelye: No.109 Dongqi Road, (Airport Economic Zone), Tianjin Free Trade Zone Tianjin, China, Magyarországi Fióktelepe: 1146 Budapest, Thököly út 100. A. ép., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26390796#cegkapu), **amely meghatalmazása alapján eljáró TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENCON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) **által** 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített – **a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján hatóságunk környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított.**

A BK/KTF/04636-257/2021. számú engedély táj-és természetvédelmi előírásaiban – többek közt – az alábbiakat írta elő hatóságunk:

„50. Védett természeti területen a gyep feltörése (függetlenül a művelési ágtól, a MÁV ingatlanon belül is) a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

„54. Védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a gyep feltörése a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

„48. Védett természeti területen a terület helyreállítás (pl. rekonstrukciós feladatok, gyep kialakítás) a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

„49. Védett természeti terület jellegének, használatának megváltoztatása (pl. deponáló helyek kialakítása stb.) a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

„55. Védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a terület helyreállítása a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

A meghatalmazott TRENECON Kft. **2022. április 5. napján** – a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán – védett területeket és Natura 2000 területeket érintő gyepfeltörésre, fakivágására, bozót- és cserjeirtásra vonatkozó természetvédelmi engedélykérelmet terjesztett elő, amely alapján a természetvédelmi hatóság kiadta a **BK/KTF/03462-13/2022. számú határozatot**.

*

A meghatalmazott TRENECON Kft. 2023. november 20. napján – a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán – védett területeket és Natura 2000 területeket érintő gyepfeltörésre, fakivágására, bozót- és cserjeirtásra kiadott **BK/KTF/03462-13/2022. számú határozat módosítása (érvényességi idő meghosszabbítása) iránt terjesztett elő kérelmet**.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, természetvédelmi hatósági eljárás.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

Az eljárás megindításakor hatályos a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2023. december 30. napjától hatálytalan. **A jelen döntés meghozatalakor hatályos a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény** (a továbbiakban: Törvény) 194. § (2) bekezdése szerint kiemelt jelentőségű ügyben törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a beruházás megvalósításához szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal jár el.

*A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősül.*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a természetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2023. november 24. napján kelt, BK/KTF/10191-2/2023. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, a természetvédelmi hatóság a honlapján teszi közzé. (honlap: <http://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/bacs-kiskun>)

A természetvédelmi hatóság 2023. november 24. napján honlapján közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/10191-3/2023. iktatószámú közleményt.

A természetvédelmi hatóság, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára és a Rendelet 20. §-ra is figyelemmel a BK/KTF/10191-4/2023. számú levelével megkereste a területileg illetékes Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (ÁLT/53-81/2023.) és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (DINPI/6327-2/2023.) úgy nyilatkozott, hogy az engedély érvényességi idejének 2025. december 31. napjára történő meghosszabbítása **természetvédelmi érdeket nem sért**.

Az eljárás során – a fenteken túl – a tárgyi ügyre vonatkozó észrevétel, nyilatkozat nem érkezett a természetvédelmi hatósághoz.

A fent hivatkozottak alapján a **BK/KTF/03462-13/2022. számon** kiadott határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint módosította a természetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés értelmében az igazgatási szünet 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tart.

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem volt szükség, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet (az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok

alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálandó szakkérdést nem határoz meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a Törvény 199. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az Eüsztv. 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bíróság hatáskörét a hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a Törvény 199. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A Törvény 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így a természetvédelmi hatóság ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen módosítási eljárásban érintett település jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

Döntését a természetvédelmi hatóság a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen természetvédelmi engedélyezési eljárásban – ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldi.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A természetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2024. január 04.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a természetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról a természetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg, a természetvédelmi hatóság a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint