



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03462-13/2022.

Ügyintéző: Sirok Attila

dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon : +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: elektronikus térképi állományok

Tárgy: a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán védett területeket és Natura 2000 területeket érintő **gyepfeltöresre, fakivágására, bozót- és cserjeirtásra** vonatkozó természetvédelmi engedélykérelem, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

I. A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) **részére**, a meghatalmazás alapján eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által 2022. április 5. napján előterjesztett, majd 2022. április 13., 2022. április 25. és 2022. május 3. napján kiegészített kérelemre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság

engedélyezi

a *Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése* tárgyú beruházás keretében, **az alábbi védett természeti területeken és/vagy Natura 2000 területeken a fakivágás, a cserjeirtás, bozótirtás és gyepfeltöres végzését a mellékelt elektronikus térképi állomány és a következők szerint:**

Engedélyezett ingatlanok:

Kunszentmiklós 05; 02/8-9; 02/52-53; 08/2; 018/4; 020/7; 020/24; 02/57; 024/6; 028/1; 02/20; 02/23; 034-035; 097/6; 036/1; 039/12-13; 0100/26-27 hrsz.;

Tass 03/23; 0339; 0341/57-58; 0341/20; 0349/6; 0349/8; 0379/1; 0381; 0386/1; 0384/4 hrsz.;

Kiskőrös 0211/1; 0214/185; 012/34; 0245/1; 0317/7-8; 0317/10-11 hrsz.

Tabdi 0221/1; 0255/5; 0220/1; 0286/4; 0286/9; 0275/17; 0296/1; 0285/3-4; 0277/9-10; 0284/6; 0277/7; 0279/6; 0281/6 hrsz.;

Fülöpszállás 029; 0336; 0337; 0346; 0350/19; 0356/3; 0356/9-11; 0357/1-2; 0358 hrsz.;

Szabadszállás 02/2-4; 0106/10; 04/25; 08/10-11; 08/4; 011/23; 011/6; 011/32; 011/37 hrsz.;

Soltszentimre 05/32-33; 05/1-2; 05/4-5; 05/46; 0124/35; 065/8; 0119/13; 0119/7; 0119/4; 0119/20-21; 0119/14-18; 0112; 071/22; 072; 099/9; 073/15; 099/11; 099/7; 074/41; 094/27; 088/12-14; 086/52 hrsz.;

Csengőd 089/5-6; 077/34; 091/6-7; 014/22-23; 014/15; 0434/21; 0435/4; 0428/1 hrsz.;

Kiskunhalas 6409/10 hrsz.;

Dömsöd 0477/24-25; 0413/6 hrsz.;

Soltvadkert 013/35-38 hrsz.;

Előírások:

1. A tevékenységek elvégzését a beruházásra kiadott BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedélyben előírtak, valamint annak a BK/KTF/00793-

7/2022. számú határozattal módosított 71. számú előirási pontjában részletezett előírások betartásával kell elvégezni.

Az engedély 2023. december 31-ig érvényes.

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

*

II.

A meghatalmazás alapján eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által 2022. április 5. napján előterjesztett, majd 2022. április 13., 2022. április 25. és 2022. május 3. napján kiegészített kérelemre indult – **gyepfeltöresre, fakivágására, bozót- és cserjeirtásra** vonatkozó természetvédelmi engedély iránti – eljárást a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság a **Soltvadkert 013/75-77 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében**

megszünteti.

*

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu), **kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait** [RM International Zrt. (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu), China Tiejiuju Engineering & Construction Kft. (korábbi székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2., jelenlegi székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu), China Railway Electrification Engineering Group

(Magyarország) Kft. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26217763#cegkapu), **amely meghatalmazta a Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait** [Kontúr Csoport Kft. (Székhely: 2336 Dunavarsány, Gyóni Géza u. 4., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu), China Railway Design Corporation (székhelye: No.109 Dongqi Road, (Airport Economic Zone), Tianjin Free Trade Zone Tianjin, China, Magyarországi Fióktelepe: 1146 Budapest, Thököly út 100. A. ép., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26390796#cegkapu), **amely meghatalmazása alapján eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) **által** 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített – **a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján hatóságunk környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított.**

A BK/KTF/04636-257/2021. számú engedély táj-és természetvédelmi előírásaiban – többek közt – az alábbiakat írta elő hatóságunk:

„50. Védett természeti területen a gyep feltörése (függetlenül a művelési ágtól, a MÁV ingatlanon belül is) a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

„54. Védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a gyep feltörése a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

„48. Védett természeti területen a terület helyreállítás (pl. rekonstrukciós feladatok, gyep kialakítás) a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

„49. Védett természeti terület jellegének, használatának megváltoztatása (pl. deponáló helyek kialakítása stb.) a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

„55. Védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a terület helyreállítása a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

A meghatalmazott TRENECON Kft. 2022. április 5. napján – **a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán** – védett területeket és Natura 2000 területeket érintő **gyepfeltörésre, fakivágására, bozót- és cserjeirtásra vonatkozó természetvédelmi engedélykérelmet terjesztett elő, melyet 2022. április 13. napján kiegészített.**

Majd a meghatalmazás alapján eljáró TRENECON Kft. hatóságunkhoz 2022. április 25. napján és 2022. május 3. napján érkezett beadványával a fenti tárgyú kérelmét kiegészítette és módosította (az érintett ingatlanrészek méretének és a térképi állomány megadásával, valamint a kérelmezett területek körét csökkentette).

Kérelem szerinti érintett települések:

Kunszentmiklós, Tass, Kiskőrös, Tabdi, Fülöpszállás, Szabadszállás, Soltszentimre, Csengőd, Kiskunhalas, Dömsöd, Soltvadkert.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Bács-Kiskun megyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

*A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, természetvédelmi hatósági eljárás.***

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajtaára vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal jár el.

*A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősül.*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2022. április 13. napján kelt, BK/KTF/03462-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket (köztük az érintett természetvédelmi kezelőt) az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, hatóságunk a honlapján teszi közzé.

(honlap: http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi_termeszetvedelmi_es/kozlemenyek/)

Hatóságunk 2022. április 13. napján honlapján közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/03462-3/2022. számú közleményt, továbbá az eljárás (kiegészítés) kapcsán BK/KTF/03462-9/2022. számon közleményt tett közzé.

*

I. A tevékenységgel érintett ingatlanok az alábbiak szerint érintenek természetvédelmi oltalom alatt álló területeket:

- *a Kiskunsági Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 134/2007. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) alapján országos jelentőségű védett természeti területek;*
- *a Kiskőrösi turjános természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 163/2007. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) alapján országos jelentőségű védett természeti terület;*
- *Az „ex lege” védett szikes tó és lápterületek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel országos jelentőségű védett természeti területek;*
- *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú és 5. számú mellékletei szerinti különleges madárvédelmi, illetve kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területek.*

A KvVM rendelet 3. §-a szerint a védettség indoka és célja a kiskunsági táj jellegzetes arculatának és természeti értékeinek, különösen a homokon kialakult formakincsnek, az állóvizeknek, a jellegzetes vegetációtípusok (homokpuszta maradványok és szikes puszták rétjei, lápok, turjánosok, Tisza menti természetes galériaerdők), valamint ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a Kiskunság gazdag madárvilágának megőrzése, a madarak háborítatlan fészkelésének és vonulásának biztosítása, a táj

kulturális értékeinek (pl. a hagyományos pusztai állattartás és a jellegzetes tanyai, paraszti életforma emlékeinek) megóvása.

A R. 3. §-a szerint a védettség indoka és célja a Kiskunság nyugati peremén fekvő, jó vízellátottságú terület mocsári és lápi növénytakarásainak, fajgazdag állatvilágának, valamint a terület tájképi adottságainak a megóvása.

A Tvt. 23. § (3) bekezdésének d) pontja da) és db) alpontjai alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegtépződési folyamatok jellemzik.

A Tvt. 23. § (3) bekezdésének e) pontja alapján a szikes tó olyan természetes vagy természetközeli vizes élőhely, amelynek medrét tartósan vagy időszakosan legalább 600 mg/liter nátrium kation dominanciájú oldott ásványi anyag tartalmú felszíni víz borítja, illetve a területén sziki életközösségek találhatók.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A gyepfeltörés (gyephántás) vonatkozásában:

- **védett természeti területen:** a Tvt. 38. § (1) bekezdés b) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen a **gyep feltöréséhez**, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz.
- védett természeti területnek nem minősülő **Natura 2000 területen:** az Nkr. 9. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a **gyep feltöréséhez**, felülvetéséhez, faültetvényű alakításához.

A fakivágás, bozót- és cserjeirtás vonatkozásában:

- **védett természeti területen:** a Tvt. 38. § (1) bekezdés c) pontja szerint Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen a terület helyreállításához, **jellegének, használatának megváltoztatásához**.
- védett természeti területnek nem minősülő **Natura 2000 területen:** az Nkr. 9. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a **terület helyreállításához**.

Hatóságunk a BK/KTF/03462-4/2022. és BK/KTF/03462-10/2022. számú levelével, tekintettel arra, hogy a kérelem a kezelésében lévő területeket érint, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-ára – megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI) és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DINPI), hogy a tárgyi kérelemre vonatkozó nyilatkozatát, működési területére vonatkozó érintettsége esetén, szíveskedjen megküldeni hatóságunk részére.

A megkeresésekre a KNPI – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – az alábbi, **ÁLT/159-57/2022. és ÁLT/159-65/2022.** számú nyilatkozatot adta:

„A természetvédelmi engedélykérelemben részletezett kisajátítási területen belül tervezett gyepfeltörések, fakivágások, bozót- és cserjeirtások elvégzése a beruházásra vonatkozó BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedély BK/KTF/00793-7/2022. sz. határozattal módosított 71. pontjában részletezett előírások maradéktalan betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adta ki..”

A megkeresésekre a DINPI – az Ákr. 25.§ (1) bekezdés b) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontjában, valamint 39. §-ában foglaltak alapján – az alábbi, **DINPI/2757-6/2022.** számú nyilatkozatot adta:

„Az érintett ingatlanok jelenleg is a vasút „fenntartási sávjában” találhatóak, azokon többnyire jellegtelen növényzet található. A tervezett beruházás elsősorban a madártani értékek védelmével kapcsolatosan okozhat konfliktust, amit a munkálatok időzítésével jelentősen mérsékelni lehet. A BK/KTF/04636-257/2021. számú, a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárását lezáró határozat egységes szerkezetű módosítása is tartalmaz előírásokat a tárgyi tevékenységekre, az ott meghatározott természetvédelmi előírásokat a tárgyi tevékenységek végzése során is figyelembe kell venni.

A tervezett nyomvonalon, az állatvilág védelme érdekében a védett természeti területeken és a Natura 2000 területen kizárólag október 1. - március 1. között, míg a Natura 2000 területeken kívül eső szakaszokon október 1. - március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyepfeltörés.

A tervezett beruházás során, amennyiben idős, odvas fák kivágására kerül sor, akkor azt a denevér betelelési időszakon kívül kell elvégezni. A kivágás időpontját előzetesen egyeztetni szükséges az illetékes természetvédelmi kezelővel. Az odvas faegyedeket át kell vizsgálni, és amennyiben azokban denevérek találhatóak, gondoskodni szükséges azok átmentéséről az illetékes természetvédelmi kezelő bevonása mellett.

Amennyiben a fenti időszakon kívül is szükségessé válik egyes faegyedek kivágása, az abban az esetben végezhető el, amennyiben az Igazgatóság területileg illetékes munkatársai megállapítják, hogy az védett természeti értékek károsítása nélkül elvégezhető.

Kérjük, hogy a tárgyban hozott határozatát az Igazgatóságnak megküldeni szíveskedjék.”

A fent hivatkozottak kívül az eljárás során más, tárgyi ügyre vonatkozó észrevétel, nyilatkozat nem érkezett hatóságunkhoz.

A beruházásra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás került lefolytatásra. A **BK/KTF/04636-257/2021.** számon egységes szerkezetben módosított természetvédelmi engedélyben a tervezett tevékenységekre vonatkozó természetvédelmi feltételeket is megadta a hatóságunk.

A fakivágásra, cserjeirtásra és gyephántásra vonatkozó időbeli korlátozásokat a hivatkozott döntés 71. pontja határozza meg, melyet hatóságunk a **BK/KTF/00793-7/2022.** számú határozattal módosított.

A **BK/KTF/00793-7/2022.** számú határozattal módosított 71. számú előírás szerint:

71. „A tervezett nyomvonalon, az állatvilág védelme érdekében a védett természeti területen, Natura 2000 területen kizárólag augusztus 1. – március 1. között, míg a védett természeti területeken és a Natura 2000 területeken kívül eső szakaszokon augusztus 1. – március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás. A korlátozási időszaktól eltérni a természetvédelmi oltalom alatt álló fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulási körülményei alapján a terület természetvédelmi kezelőjével való előzetes egyeztetések és hatóságunk előzetes bejelentésre adott hozzájárulása mellett lehetséges az alábbiak szerint:

- a. A fakitermelési, cserjeirtási és gyephántási munkálatok idejére szakfelügyeletet kell biztosítani, az arra jogosultsággal rendelkező élővilág-védelmi szakértő bevonásával.
- b. A munkák megkezdése előtt a munkálatokkal érintett területen (beavatkozási terület) a fészkelő madarakra és egyéb védett értékek előfordulására vonatkozóan egy alapfelmérést kell végezni, majd a kivitelezés ideje alatt rendszeres időközönként (minimum 7-10 nap) ellenőrizni szükséges a területet.
- c. A tevékenység megkezdése előtt az alapfelmérés eredményét előzetes véleményezésre meg kell küldeni az illetékes természetvédelmi kezelőnek, majd a véleményezést követően hatóságunknak az elkészült kezelői nyilatkozattal együtt. A tevékenységet hatóságunk előzetes hozzájárulásával lehet megkezdeni.
- d. A kivitelezés során rendszeres időközönként elvégzett ellenőrzések eredményeit a területileg illetékes természetvédelmi kezelővel kell egyeztetni. Amennyiben a munkák során védett természeti érték veszélybe kerül, úgy haladéktalanul értesíteni kell hatóságunkat is.
- e. A védett madár beavatkozási terület hatókörzetében való fészkelése vagy egyéb védett faj jelenléte esetén az adott szakaszt a területileg illetékes kezelővel egyeztetett módon, a

megfelelő védőtávolsággal érintetlenül kell hagyni. A lehatárolt területen a fa- és cserjeirtást a fiókkák kirepülése után vagy az egyéb védett fajokat érintő kockázat elhárulását követően lehet elvégezni.”

A kérelmezett tevékenységek a BK/KTF/00793-7/2022. számú határozattal módosított BK/KTF/04636-257/2021. számú határozatban előírtak betartásával természetvédelmi érdeket nem sértenek, a KNPI és a DINPI nyilatkozatainak figyelembevételével a kérelmezett tevékenységeket a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyezi a természetvédelmi hatóság.

Hatóságunk a természetvédelmi hatósági engedélyt a Tvt. 75. § (1) bekezdésével egyezően határozott időtartamra adta ki.

A döntést a kérelem, annak mellékletei és kiegészítései, a fentebb hivatkozott jogszabályhelyek és indokok alapján – a KNPI **ÁLT/159-57/2022. és ÁLT/159-65/2022. számú és a DINPI DINPI/2757-6/2022. számú nyilatkozatának figyelembevételével** – a Tvt. 38. § (1) bekezdés b) és c) pontjában és az Nkr. 9. § (2) bekezdésének a) és b) pontja foglaltak alapján hozta meg a természetvédelmi hatóság.

*

II. A kérelemben nevesített, azonban az elektronikus térképállományokban már nem szereplő **Soltvadkert 013/75-77 hrsz.-ú ingatlanok** az ingatlan-nyilvántartásban nem fellelhetőek, nem létezőek. Engedély létező ingatlanokra adható ki.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A természetvédelmi hatóság a fent hivatkozottakra tekintettel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött és **az eljárást a Soltvadkert 013/75-77 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában megszüntette** az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja és a 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

*

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem került sor, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet *(az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet)* tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálandó szakkérdést nem határoz meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzé tették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett települések Jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Jelen döntést a 2006 évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen természetvédelmi engedélyezési eljárásban – ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A természetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2022. május 17.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a természetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét a Tvt. 38. § (1) bekezdése és az Nkr. 9. § (2) bekezdése, illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* 8/A. § (1) bekezdése alapozza meg, a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el hatóságunk.

Kecskemét, 2022. május 17.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint