

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

Ülés helye: Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ 2344. Dömsöd, Béke tér 2.

Ülés ideje: 2015. február 11.

Az ülésre meghívottak: Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Szomor Dezső alpolgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető, Béczi János Sportcsarnok vezető, Christoph Gáborné Gyermejköltségi és Családsegítő Szolgálatvezető, Csikós Lászlóné ÖMK. igazgató, Köntös Ágnes DLAMI igazgató, Markóné Zöldág Ágnes könyvtárvezető, Mészáros Pálné iskolaigazgató, Orosz Lajosné óvodavezető, Vass Ilona Dömsödi Hírnök főszerkesztő, Pest megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal vezetője

Jelen vannak: Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető, Csikós Lászlóné ÖMK. igazgató, Christoph Gáborné GYEJO. vezetője, Mészáros Pálné iskola igazgató, Orosz Lajosné óvodavezető, dr. Tenke Edit PM. Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal hivatalvezető-helyettes, Tarr-Sipos Zsuzsa TFB külsős tagja.

Bencze István polgármester köszönti a képviselőket, az intézményvezetőket, köszönti továbbá dr. Schmidt Géza könyvszakértőt és dr. Tenke Editet, a Járási Hivatal helyettes vezetőjét.

Megállapítja, hogy valamennyi képviselő (9 fő) jelen van, az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja kiegészíteni Szűcs Julianna képviselő által beadott képviselői javaslattal.

Varsányi Antal alpolgármester: A meghívó napirendjei közül mostanában nem szerepel az Egyebek napirend, javasolja ezt a jövőben felvenni, mert ennek keretében lehet pl. megtárgyalni a képviselői javaslatot.

Bencze István polgármester szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (II.11.) Kt. számú

Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
- 3./ Gazdasági stabilitási határozat elfogadása
- 4./ Az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

- 5./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális támogatásokról, és az önkormányzat által biztosított szociális alapszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása
- 6./ Képviselői indítvány
- 7./ Óvoda alapító okirat módosítása

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

8/2015. (II.11.) Kt. számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
- 3./ Gazdasági stabilitási határozat elfogadása
- 4./ Az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása
- 5./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális támogatásokról, és az önkormányzat által biztosított szociális alapszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása
- 6./ Képviselői indítvány
- 7./ Óvoda alapító okirat módosítása

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 3. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bencze István polgármester az írásbeli előterjesztésből kiemeli, Kiskunlacháza felé elment az a levél, amelyben kéri az ügyelethez való csatlakozást.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (II.11.) Kt.számú

Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bencze István polgármester

Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

9/2015. (II.11.) Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bencze István polgármester

Határidő: azonnal

2./ A polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 4. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bencze István polgármester: Közbiztonsági Fórumon volt Ráckevén, ahol elhangzott, némi javulás látható a térségben, a statisztikai adatok egyértelműen mutatják, kevesebb a bűneset, több a felderített bűneset az elmúlt időszakhoz képest.

Lázár József képviselő: A belvíz megtekintése után milyen határozatot hoztak?

Bencze István polgármester: II. fokú belvízvédelmi készültséget már elrendelte, hamarosan várható a III. fokú elrendelése.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Folyamatosan egyeztetnek a katasztrófavédelemmel és a vízüggyel, a helyzet súlyosbodása várható, mivel a belvíz a közeljövőben nem fog lemenni, a Dunán is elhúzódó áradás várható. A védekezési munkálatok előkészítése folyamatban van, a geodéziai méréseket elvégezték, melynek eredménye, hogy ezekkel a szükségárokokkal a víz levezethető a területről. Ami látszódik, hogy a nagy belvízelvezető árkok 60 éve nem voltak tisztítva, benőtte a növény, rothadt anyaggal telített. A meglévő árokrendszer mélyítésre szorul. Maradéktaalanul akkor viszi le a vizet, ha kitisztítják. Ha az adatok megvannak, elrendelik a III. fokú készültséget, bejelentik a vis maiort, s meg lehet kezdeni a árokásást. A vízügyes szakemberek véleménye szerint jó, hogy a Tókertben kitisztított csatornát, mert elmaradt karbantartásra nem lehet igényelni vis maiort, viszont látszódik, hogy szépen karban van tartva.

Szűcs Julianna képviselő: Bercsényi utcával kapcsolatban kérdezi, ha egy erősebb esőzés jönne, mennyire védtelenek, van-e olyan beavatkozási terv, amivel tudnak segíteni a helyzeten.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Védelmi terv van a jelenlegi rendszerben, arra kell felkészülni, hogy nagyobb csapadékmennyiség esetén a házakat homokzsákokkal kell védeni. Erre fel vannak készülve.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (II.11.) Kt.számú

Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Bencze István polgármester
Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

10/2015. (II.11.) Kt.számú
Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Bencze István polgármester
Határidő: azonnal

3./ Gazdasági stabilitási határozat elfogadása

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztést – 5. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: A törvényi kötelezettség van a stabilitási határozat meghozatalára. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a jogszabály hogyan szabályozza a bevételi, kiadási adatok bemutatását, ennek a határozatnak a keretében kerülne sor olyan döntésre, hogy milyen fajta hiteleket venne fel az önkormányzat, s a meghozott döntés a kincstári rendszerben rögzítésre kerülne. Ez alapozza meg azt, amikor végleges kormányengedély szükséges egy hitel felvételéhez, akkor ez alapján a határozat alapján dolgozhatnának tovább. (ismertette a határozat mellékletének tartalmát)

Muzs János képviselő, GMF. Bizottság elnöke: Bizottsági ülésen a gazdasági vezető indokolta a határozat szükségességét és részletesen ismertette annak tartalmát. A bizottság egyhangú döntéssel javasolja a képviselő-testületnek változtatás nélkül elfogadásra.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (II.11.) Kt.számú
Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. §-ban meghatározott kötelezettségének eleget téve a 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet szerint meghatározott saját bevételeinek, és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

Felelős: képviselő-testület
Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

11/2015. (II.11.) Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. §-ban meghatározott kötelezettségének eleget téve a 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet szerint meghatározott saját bevételeinek, és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: azonnal

4./ Az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 6. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Schmidt Géza szakértő: A költségvetés tervszámai nagyon alapos részletes számításra épültek, egy megalapozott költségvetés került a képviselő-testület elé.

A végszámot illetően kétféle szám látható, egy milliárdot meghaladó és egy konszolidált számot. 853 millió Ft., amely rendelkezésre áll, illetve bevételként megtervezésre került. Bevételek között legnagyobb forrás az állami támogatás. Az új képviselők kedvéért beszámítás fogalmát ismertette, melyet az adóerő képesség alapján számítanak. Jelentős bevételi forrás a közhatalmi bevételek, mely az adókat foglalja magában. Legjelentősebb az iparüzési adó és a gépjárműadó. A költségvetés tervezése megalapozott számítással, tényszámokra építve került tervezésre. Ennek eredménye, hogy a bevételi tervezés feszített, de teljesíthető. Az előző évhez hasonlóan a gépjárműadó 40 %-a illeti meg az önkormányzatot. Hitelt nem terveztek, folyószámlahitel felvételre kell számítani, a keretet a testület megállapította, tervezni a költségvetésben nem szabad, amikor bekövetkezik, évközi előirányzat módosítás formájában kerül a testület elé.

Költségvetést átvizsgálva megállapítható, hogy megalapozott a tervezés, az előterjesztés részletes, a testület tagjai számára megfelelő tájékoztatást nyújt. a Rendelet-tervezet megfelel a jogszabályi előírásoknak, elfogadásra javasolja.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: A táblázat, melyet a költségvetési rendelet melléklete, az előző évihez hasonlóan épült fel. A bevételi oldal úgy gondolja tartható, az adóknál a kivetések az előző évi bevallás alapján történtek. Véleménye szerint ezt a megemelt előirányzatot egy kemény behajtási munka mellett behajtható. Intézményeknél növekedést mutat az előző évhez képest a költségvetés főösszege, létszámemelkedés vizsgálat által előírt esetekben, vagy mikor az állami támogatások emelkedése biztosította (óvoda, GYEJO.) Művelődési ház esetén egy nagyon szűk lehetőséget biztosítottak az intézménynek, a 2012 évi létszámcsökkentés 2014-ben nem volt tartható, egy létszámot vissza kellett venni, mivel csökkentett nyitva tartással nem tud működni.

A likviditás megtartása érdekében idén is megkötötték a számlavezető bankkal a folyószámla hitelszerződést 30 millió Ft-os keretre. Éves kamatkiadás tavaly 2 millió Ft. bank költséget fizettek, 600 e Ft. körül volt a kamat.

Kiadási oldalon nem csak a dologi előirányzatok szűkösége a probléma, hanem, hogy az iskola működtetésre vonatkozó szerződés a tanév végén lejár. Nincs adat arra, hogy az iskolát az állam mekkora fenntartási költséggel tudta fenntartani. 2014-ben 36 millió Ft. éves összeget fizettek be az központi költségvetésbe, azt nem tudni, hogy ebből fenn tudnák-e tartani az intézményt. A költségvetési javaslat 12 hónapra ezt a nagyságrendet tartalmazza. A

gyermekétkeztetésre tervezett összeg nagyon nagy nagyságrendet képvisel, viszont a működési bevétel feletti kiadásokat az állam megtéríti. Következő probléma a kiadási oldalon az önkormányzati segély, nagyságrendje 39 millió Ft. a bevételi oldalon, kiadási oldalon a javaslat 30 millió Ft. 9 millió Ft-ot a közmunka programhoz csoportosították. (ismertette a segélyezésre tervezett összeg kiszámításának módját)

Beruházásoknál látszik, hogy az ivóvíz projekt a végéhez közeledik, ha lezárul a pályázat elszámolás, a jövő évi költségvetés főösszege csökken egy-kétszáz millió Ft-tal.

Kis pénzt terveztek az intézményi beszerzésekhez, ami már elodázhatatlan, gondot jelent a település fenntartó részleg igényelne gépeket, szerszámokat, kevés összeget terveztek arra, hogy legalább a pótlásokat meg tudják oldani. Felújítás nincs ebben a költségvetési javaslatban. Elkészültek a képviselői javaslatok, melyek sok fontos feladatot leírnak, forrás hiányában ezek nem kerültek be. A rendelet-tervezet 2. sz. melléklete a feladat finanszírozást taglalja. Felhívja a figyelmet a költségvetési tv. 3. sz. mellékletében szerepelnek megpályázható pénzek, (belterületi utak javítása, óvoda kapacitásfejlesztésre, gyermekétkeztetés kapacitásfejlesztésre) A Gazdasági Bizottság álláspontja is az, hogy ötletelni kell, keresni kell a pályázati forrásokat.

Muzs János képviselő, GBFB. elnöke: A bizottság megtárgyalta a költségvetési javaslatot, azzal a kiegészítéssel fogadta el és terjeszti a képviselő-testület elé, hogy mindenképpen valamilyen módon forrás lehetőséget kellene találni.

Bencze István polgármester: Egyértelmű, hogy egy nagyon feszített a 2015. évi költségvetés, a szociális feladatokra nem lesz elég, biztos abban, hogy az intézményeknél beállított külön költség nem lesz elég, gondol itt a közterület fenntartó csoport működésére, anyagiakra, kátyúzásra, ároképítés stb.

Korona Sándor képviselő: GMFB. ülésén szó volt arról, hogy a képviselők leadták a javaslataikat, a bizottsági ülésen szembesültek megbeszéltek, hogy február végén, március elején a testület egy kibővített bizottsági ülés keretében leülnek egy ötletbörzét tartanak, mert keresni kell a bevételi forrást, mert lépni kell. Meg kell keresni azt a néhány kitörési pontot, amiből tudnak építkezni, amire az erőket összpontosítani kell.

Bencze István polgármester: Elhangzott több képviselőtől a földadó, mire Dömsöd odakerül, hogy megalkotná ezt a rendeletet, addig nem lesz aktuális, a vidékfejlesztési miniszter kérte a föld adót megállapító önkormányzatokat, hogy vonják vissza. Másban kell gondolkodni.

Lázár József képviselő: A talajterhelési díjnál szerepel, hogy általában kis jövedelműek tartoznak. A 23 millió Ft-ból mennyi realizálható, ha netán mind befolyna, hova tudnák pluszban betenni, vagy benne van a költségvetésben?

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: A talajterhelési díjat azok fizetik, akik nem kötöttek rá a csatornára, mely egy négytagú család esetében évi 200 ezer Ft. adó kivetést jelent. A méltányossági kérelmeket elbírálva – a 2014. évet kivéve – a jogosultak részére a kivetett díjat teljes egészében elengedték. 2014-ben 30 %-os átlagos nagyságrendben csökkentették vissza, melyet havi törlesztéssel tudtak megfizetni. Ez segítség a lakosoknak, de nem ösztönzi őket arra, hogy rákössenek a hálózatra. Ez a pénz szabadon felhasználható. A tartozók száma kb. 170-200 család.

Muzs János képviselő, GMFB. elnöke: Akik még – erejüket meghaladóan – fizetik, meg kellene úgy segíteni, ha – mint látszik – szándékukban van rákötni, hogy ebből a

pénzösszegeből támogatni. Akkor már van reális esély, hogy azt a díjat már befizetik. A méltányosságot kérőket arra kötelezni, hogy csak arra fordíthatják. A méltányossági alapon elengedett összegek helyett segítsék hozzá, hogy bekössenek, mert akkor van rá esély, hogy visszakapja az önkormányzat.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: A Képviselő-testület döntése, hogy engedi-e, kisebb összeggel, részlettel, milyen módon engedi változtatni.

Olyan adót nem fognak előírni, amit nem tudnak beszédni, nem növelik a hátralékokat, mivel már kötelezette nincs csatorna beruházással kapcsolatban az önkormányzatnak, nem fizetni kell, hanem lemondani részben vagy egészben a közműfejlesztési hozzájárulásról. Ne tologassanak maguk előtt olyan bevételi hátralékokat, amelyből látható, hogy nem fog befolyjni.

Varsányi Antal alpolgármester: Kéri, hogy azt a technikai problémát, mikor a táblázat utolsó sora átcúsúszik második oldalra, próbálják meg kiküszöbölni a jövőben.

Az előterjesztésben is szerepel, hogy 0,5 % a nem kötelező feladatra költenek, hanem saját elképzelés szerint. Itt vannak a gondok, ehhez kell igazítani a dolgokat. Egyik módja, törekedni kell, hogy több bevétel legyen, másik pedig tudomásul kell venni, hogy ennek a község pillanatnyilag ilyen adóerő képességgel rendelkezik. Úgy gondolja, hogy a kormányzati intézkedések is és a lakosság fejlődés megindult, bízik a javulásban.

Bencze István polgármester: Beszéltek már róla, hogy a költségvetés elfogadását követően megkeresi Pogácsás államtitkár urat, tájékoztatva arról, hogy a kötelező feladatokra van pénz, de fejleszteni – amire a dömsödi embereknek is igénye lenne – nem tudnak. A fejlesztéshez kérnek az államtitkártól 30-40 millió Ft-ot, amiből néhány utcát felújíthatnának, egy kis közvilágítást kiépíthetnének.

Szűcs Julianna képviselő: Mielőtt megkeresi az államtitkárt, előtte mindenképpen meg kellene határozni, hogy mire, milyen célra szeretnének kérni. Egy költségkiszárolást megejtteni.

Bencze István polgármester: Azokra a feladatokra nincs pénz, amire az elmúlt évben még volt, elsősorban közterületek karbantartása, OMK. felújítás, sportcsarnok tető felújítás. Lesz konkrét terv, amit le fog írni a támogatás kérésekor.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester ismertette a költségvetés főösszegét, majd szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

2/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet

az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetéséről

Kihirdetve: 2015. február 19.

Hatályos: 2015. február 19.

5./ A pénzübeli és természetben nyújtott szociális támogatásokról, és az önkormányzat által biztosított szociális alapszolgáltatásról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 7. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

dr. Bencze Zoltán jegyző az előterjesztésből kiemeli az előterjesztés készítése óta tett változásokat, mely a két bizottság – Népjóléti és Oktatási Bizottság – által tett javaslatok alapján került be.

1./ Települési támogatás esetében lakhatási költségekhez való hozzájárulásnál a nem kizáró dolog a támogatás megítélésénél az a tény, ha valaki az elismert lakásnagyságot meghaladó méretű lakásban lakik, továbbra is részesülhet ebben a támogatásban, de csak az elismert lakásnagyság után járó mértékben.

2./ Lakókörnyezet rendezettségére vonatkozó előírások, nem csak az aktív korúak ellátására vonatkozóan épült be a szövegbe, hanem a lakásfenntartási támogatás helyébe lépő települési támogatás esetében szintén.

3./ Pontosították a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségeit, ezzel kapcsolatban megkapták a Gyertyalángtól a nyilatkozatot. (112.916.Ft. hamvasztással együtt)

4./ A rendelet 1. sz. függeléke, a nyomtatvány módosításra került, mivel benne maradt a régi méltányossági ápolási szövegrész, ezt kivették.

5./ Tegnap OB ülésen elhangzott, az OB két dolgot tud megállapítani, egyik a tanuló gyermekek utazási támogatás, másik az étkezési térítési díj vonatkozásában az extra kedvezmény, ezt továbbra sem javasolják ezen rendeletbe beépíteni, hanem külön gyermekvédelmi rendelet keretében javasolják a szabályozást.

A továbbiakban a bizottsági ülésen elhangzottakkal egészítette ki az előterjesztést.

Szabó Andrea képviselő kérdezi, hogy a beiskolázás az Oktatási Bizottsághoz tartozik?

dr. Bencze Zoltán jegyző: Nincs beiskolázási segély, így önálló segélyformaként nem is volt. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás keretében volt korábban, tavaly pedig az önkormányzat segély keretében. Az önkormányzati segély már nincs, hanem a létfenntartást veszélyeztető élethelyzet elhárítására szolgáló települési támogatás van. Ennek keretében lehet beiskolázásra kérni akkor állapítható meg, ha ennek költsége a létfenntartást veszélyezteti. Egyébként három év óta az állam kiegészítette a beiskolázási rendszert, a RGYV támogatásban részesülők évi két alkalommal részesültek Erzsébet utalványban.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Ez a támogatási forma az önkormányzat rendeletében és költségvetésében nem jelenik meg, mert az 100 %-ban állam által nyújtott támogatás. (utalvány)

Szűcs Julianna képviselő: A szociális támogatás nem csökken, csak más nemekben, de többet nyújt az állam most.

Szabó Andrea képviselő: Tudható-e, hogy a két bizottság kerete külön-külön mennyi?

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Nem állapították meg, egy soron van a 30 millió Ft. Nem tudni, hogy a lakásfenntartásra mennyit kell kifizetni. Megvan a 2014. évi számok, akkor 10-12 millió Ft-ot fizetett ki a két bizottság. Több pénz van összességében, mint az elmúlt évben, de mégis kevesebb. 2014-ben lakásfenntartási támogatásra 21 millió Ft-ot fizettek ki.

Korona Sándor képviselő kérdezi, hogy milyen lehetőség van, hogy ellenőrizzék, valóban valós adatok alapján igénylik-e a támogatást.

Lehet-e valamilyen feltételhez kötni, hogy a lakhatási támogatást kapja, köteles a telkét és az utcafrontot rendben tartani.

Lázár József képviselő, NB. elnöke: A rendelet részletesen tartalmazza, milyen papírok szükségesek ahhoz, hogy az illető megkapja a kért segítséget.
Jogosultság feltételeként kerüljön be 24. §. /2/ bekezdésben szereplő feltételek.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Adategyeztetéssel kapcsolatban: Az ügyfél nyújtja be a különféle igazolásokat, nyilatkozatokat, ezen felül esetenként környezettanulmányt is készítenek, éppen azért, mert nem feltétlen felel meg a valóságnak a nyilatkozat, s ez a környezettanulmánnyal igazolódik. Ha utólag derül ki, hogy jogosulatlanul vett fel bizonyos ellátást, vissza kell fizetni. Ha ilyenről értesülnek, soron kívül lehet felülvizsgálatot tartani. A megváltozott körülményeket egyébként a támogatottnak kötelessége bejelenteni.

Felmerült, hogy hogyan valósul meg az adatkezelés a bizottsági tagnak. Az adatok kezelését az adatvédelmi jogszabály szabályozza, valamint a szociális törvény idevonatkozó része. (ismereti a bizottság adatkezeléssel kapcsolatos kötelezettségét az eljárás során) A bizottsági referensek felvetették, mi van akkor, ha a bizottsági tag nyilvántartást vezet. A bizottsági tag adatkezelésre jogosult, de nem túl szerencsés ezt megtenni, mert attól kezdve az adatbiztonságért ő felel, neki köteles biztosítani, hogy ahhoz jogosulatlan személy ne férjen hozzá.

Varsányi Antal alpolgármester: Tapasztalata szerint mindkét bizottság és a hivatal dolgozói is nagyon éssen járnak a kérelmek elbírálása során.

Kérdezi, a polgármester milyen ügyekben, és a bizottság milyen ügyekben dönt.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Az eseti, krízis jellegű támogatásokban a döntés polgármesteri hatáskör, minden olyan, amely rendszeres, hosszú távon nagyobb kiadással jár, az a bizottságoké.

Bencze István polgármester: Azokban az esetekben, amikor eseti segély kér az illető, krízis helyzetben van, minden esetben a családsegítő szolgálat munkatársával jelenik meg, aki alátámasztja, hogy valóban rászoruló.

Korona Sándor képviselő: Nem feltételezi, hogy a bizottság és a referensek nem járnak el nagyon körültekintően, nagyon oda kell figyelni, az emberekben kellene tudatosítani, hogy ez mekkora gond a falu számára. Az emberek érezzék, hogy nem eltartja az önkormányzat, hanem segíteni akar.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: A szociális rendeletben szerepel, hogy a bizottság természetben is segítheti a rászorulókat, pl. a lakásfenntartási támogatást nem pénzben kapja meg a rászoruló, hanem a szolgáltató kapja meg a támogatást a szolgáltatás fejében.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális támogatásokról, és az önkormányzat által biztosított szociális alapszolgáltatásokról

Kihirdetve: 2015. február 19.

Hatályos: 2015. február 19.

6./ Képviselői indítvány

(Írásbeli előterjesztés – 8. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szűcs Julianna képviselő ismerteti írásban előterjesztett indítványát.

Bencze István polgármester: A következő testületi ülésre ezt a pályázati anyagot kidolgozzák.

Korona Sándor képviselő: Ehhez kapcsolódóan az új víztorony tulajdonlása, felülete, a kezelésével kapcsolatos... valamelyik szolgáltatónak ezt is bérbe lehetne adni, ebből a kettőből komoly bevételt lehetne szerezni.

Bencze István polgármester: Két települést jelöljön legalább, a település polgármestereivel fel fogja venni a kapcsolatot ezzel kapcsolatban.

A napirend ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (II.11.) Kt.számú

Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri dr. Bencze Zoltán jegyzőt a Széchenyi utcai víztorony felületének marketing célú hasznosításával kapcsolatos pályázati felhívás kidolgozására a képviselő-testület soron következő ülésére.

Felelős: dr. Bencze Zoltán jegyző

Határidő: 2015. március 25.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

12/2015. (II.11.) Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri dr. Bencze Zoltán jegyzőt a Széchenyi utcai víztorony felületének marketing célú hasznosításával kapcsolatos pályázati felhívás kidolgozására a képviselő-testület soron következő ülésére.

Felelős: dr. Bencze Zoltán jegyző

Határidő: 2015. március 25.

7./ Óvoda alapító okirat módosítása

dr. Bencze Zoltán jegyző: Az előterjesztésben elmondja, hogy formai szintű módosításról van szó, kormányzati funkció számozása változott, át kell rajta vezetni. Egységes szerkezetbe foglalták, mert a jövőben ebben a formában kéri.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

.../2015. (II.11.) Kt.számú

Határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsödi Nagyközségi Óvoda alapító okiratának módosítását 2015. március 1-i hatályba lépéssel a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

13/2015. (II.11.) Kt.számú

Határozat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsödi Nagyközségi Óvoda alapító okiratának módosítását 2015. március 1-i hatályba lépéssel a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

dr. Bencze Zoltán jegyző: Reklámanyagok egyedi elhelyezésével kapcsolatos tilalommal kapcsolatban a reklámtörvény tartalmazza az erre vonatkozó szabályozást, az építési engedély köteles reklámokra külön hatóság vonatkozik. Reklámhordozók elhelyezésével kapcsolatos egyes szabályokat a törvény keretein belül egyébként az önkormányzat településkép védelmi szempontból megállapíthat. Ez elsősorban a közterületekre vonatkozik. A településen elhelyezett reklámok után adót kell fizetni, erre vonatkozóan nem alkothat az önkormányzat rendeletet. Felmerült a közművek utáni adó megállapítás, a közművek métere után másfél év óta adót kell fizetni, ez ki lett terjesztve a távközlési hálózatra is. Ez a központi költségvetés adóbevétele.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Ha felmerül az igény, hogy a településkép védelme érdekében reklámtábla kihelyezésével kapcsolatban rendeletet alkosson a testület, érdemes elgondolkodni, hogy más településkép védelmi szabályozás is érvényesüljön, lehetőség van az önkormányzatoknak arra is, hogy településkép védelmi szempontból védettnek nyilvánítsanak, meghatározhatja, hogy az adott épületen milyen színskálán válogathat az egységes arculat megteremtése érdekében.

Tarr-Sipos Zsuzsa TFB. tagja: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy változik az OTÉK. ebben az évben lehet módosítani a szabályozási tervet is, amelybe ezeket bele lehet építeni.

Bencze István polgármester: Tájékoztatja a képviselőket arról, hogy Béczi János felmondta a csónakház üzemeltetésére vonatkozó szerződést. A hamarosan összehívásra kerülő rendkívüli ülésen ki kellene írni az üzemeltetésre a pályázatot.

Lázár József képviselő: Kinek a feladata a villanyvezetékhez hozzáérő fák metszése? –
Derdák háztól a Tóth Istvánéig beleér az ág a vezetékbe.

Tavaly megalkották a köztisztasági rendeletet. Azt tapasztalja, hogy nagyon sok ingatlan előtt a közterület ápolatlan. Van-e lehetőség szankcionálásra. Kossuth Lajos úton két olyan ingatlan is van, amelyet jó lenne, ha felszólítanának. Javasolná, hogy két közhasznú dolgozó járja végig a falut és a rendezetlen ingatlanok tulajdonosait kérje fel, hogy tegyék rendbe az ingatlant.

Bencze István polgármester: A gallyazás az ELMŰ feladata.

Varsányi Antal alpolgármester: A településüzemeltetési csoport munkatársai végzik a fák metszését, az a rész is tervben van véve, csak betegség miatt még nem került sorra.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Az elhanyagolt ingatlanokkal kapcsolatban, elég gyakran küldenek felszólításokat, sőt már bírságoló határozatokat is küldtek.

Ispán Ignác képviselő: Megkereste a vadásztársaság, hogy a szeméttelép környékét teli fújta a szél hulladékkal. Kéri az önkormányzatot, szólítsák fel a telep vezetőjét, takarítsák össze. ű

Bencze István polgármester: Márciusban bejönnek az új közmunkások, közülük 7 főt odairányítanak.

Szabó Andrea képviselő: Véleménye szerint nem az önkormányzat feladata lenne az összetakarítás, ha szolgáltató hibája, hogy nem takarták le megfelelően. Ez évek óta probléma. Az egész egy nemzeti park területe, borzalmas sokszor a sok szemét, nem takarják le a szemetet.

Korona Sándor képviselő: Megvan erre a megfelelő technológia, gát, szemét, föld, de ez pénzbe kerül.

Bencze István polgármester: Holnap Beruházási Társulási ülés lesz, felhívja a szolgáltató figyelmét.

Korona Sándor képviselő: Kérdezi, hogy közút ügyben tudnak-e lépni, mert megbízása van Tarr-Sipos Zsuzsa felé, aki a háttérben szervezkedik, illetve a következő ülésre kaphatnának-e információt a közútkezelőnél, az elektromos műveknél stb. tett intézkedésről.

Bencze István polgármester: Addig nem tud, amíg nincs egy látványterv, az egész térre. A közútkezelőt nem csak a kút tervezett helyének kialakításával keresnék meg, hanem a tér komplex rendezése ügyében.

Tarr-Sipos Zsuzsa: Abban maradtak, hogy kellene geodéziai, vagy legalább helyszíni felmérés, mert nem lehet úgy tervezni, hogy nem tudják mi hol van.

Bencze István polgármester: Tudomása szerint Nagy Zsolt készített felmérést, de hogy mire vonatkozott, nem tudja.

Korona Sándor képviselő: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy vannak kisebb-nagyobb földterületek, Varga László felveszi a kapcsolatot a Dunatáj Szövetkezettel, hogyan lehetne esetleg összevonni. Van-e a Tatarhegyi erdőn túl olyan terület, amelynek nincs meg a gazdája, s valamilyen módon ezt az önkormányzat megszerezné. Ez hogy áll? Arról volt szó, ha jön az ELMŰ kosaras autója, ezzel az autóval levágják a lámpatesteket eltakaró ágakat, nem vágják le. Van több helyen benőve.

Varsányi Antal alpolgármester: Ez az önkormányzatnak komoly pénzébe kerülne, a kosaras jármű nem az ELMŰ tulajdona, hanem az alvállalkozóé. Elkezdtek már a közmunkásokkal a gallyazásokat.

Muzs János képviselő: Oktatási Bizottsági ülésen ismét felvetődött, hogy az önkormányzatnak van olyan járműve, amelyen hangosbemondó van, felmerült, hogy rossz, mi a helyzet? Annak kapcsán merült fel, hogy lesz az OMK-ban február 21-én egy országos méretű dart verseny, faluszinten nem nagyon tudnak róla az emberek.

Bencze István polgármester: Nagyon kis teljesítményű, vagy egy olyan hangosító, amelyik a NIVA-n volt, át kellene hangolni erre a járműre.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Még nem hangolták össze ennek az autónak az elektronikájával, mivel sokáig nem volt használva, először ki kell tisztítani, kb. két héten belül összehangolják a Daciával.

Ispán Ignác képviselő: Véleménye szerint a kosaras autó a lámpabúrákat takarítja, mert látta már több utcában.

Szűcs Julianna képviselő: Mindenképpen eldöntött, hogy a volt ruhásbolt elé kerül az ártézi kút? Varga László szerint nem engedi a közútkezelő a kenyérbolt előtt elhelyezni. Szeretné írásban látni az elutasítást, mi alapján utasították el.

Bencze István polgármester: Semmi sem lett elutasítva, a képviselők zöme úgy gondolja, hogy a ruhásbolt elé kerüljön.

Lázár József képviselő: Készítsék el a látványtervet.

Szűcs Julianna képviselő: Egészen más a látványterv a ruházati bolt előtt és más a kenyérbolt előtt, a látványterv tartalmazná a forgalomszabályozást, amely megoldatlan jelen pillanatban, ha a látványtervet megtervezik a ruházati bolt elé, gondoskodni kell a későbbiekben, hogy ez a forgalomszabályozás megtörténjen. Ha a kenyérbolt elé kerülne a kút, akkor egy ütemben két problémát is megoldhatnának. Ha a kenyérbolt előtti elhelyezésre elutasító választ kapnak a forgalomszabályozás miatt, akkor jó lenne látni az elutasító határozatot, mi alapján utasították el.

Ispán Ignác képviselő: Bizottsági ülésen azért vetették el a kenyérbolt előtti elhelyezést, mert a forgalom miatt a megközelítése veszélyes lenne, a ruházati bolt előtt ki lehet alakítani a parkolót, fel lehet állítani a kutat anélkül, hogy bárki az autók között szaladgáljon a kúthoz.

Bencze István polgármester: Úgy érzi, hogy képviselők többsége a ruházati bolt elé javasolná, biztonsági szempontból. Mindkét variációra lehetne látványtervet készíteni.

Szűcs Julianna képviselő: Nem emlékszik rá, hogy megszavazta volna a testület a helyet. Nem kellene megszavazni?

Bencze István polgármester: Még nem tart ott a dolog, volt erre előterjesztés, hogy képzelik, milyen forrásból, kidolgozva? Megvannak az engedélyek, javaslatok, a forgalomrendezést stb. Kapott a képviselő asszony ilyent? Mert amíg nem, addig nincs miről szavazni.

Tarr-Sipos Zsuzsa: Ha kap egy térképet, szívesen elkészíti mindkét variációt, egyértelműbben el lehet dönteni, melyik az ideálisabb.

Bencze István polgármester: A Közútkezelőhöz is mindkét variációt be kell nyújtani, lehet, hogy éppen a kenyérbolt előtti területet hagyja jóvá.

Szűcs Julianna képviselő: Kinek a feladata a beterjesztés? Kinek a feladata ennek utána járni? Nem szeretné, ha fél évig a helymeghatározáson vitatkoznának.

Bencze István polgármester: Nem kell beterjeszteni, bizottsági döntés van róla, hogy ezt megcsinálják.

Tarr-Sipos Zsuzsa készít látványtervet, az önkormányzatnak biztosítani kell az elkészítéséhez szükséges anyagokat – szintezés, térképvázlat stb.

Varsányi Antal alpolgármester: A képviselő-testület dönt, a hivatalnak kell végrehajtani.

Szabó Andrea képviselő: Közkúttal kapcsolatban: Véleménye szerint egy ütemtervet kellene készíteni a Településfejlesztési Bizottságnak, hogy milyen menetrendben készülne el a kút. Helymeghatározás, döntés, látványterv készítés, kivitelezés módja, közlekedés, stb. ez egy csoport munka. A kenyérbolt előtti terület nem mind közútkezelő hatáskör, van, ami önkormányzati.

Bencze István polgármester: Az 51-es útra történő bármiféle rácsatlakozás a Közútkezelő hozzájárulásával lehetséges csak. Varga Lászlót számon kéri, mit tett eddig és fel kell gyorsítani az eseményeket. A bizottságnak annyi feladat lesz, hogy a fedezetet – mivel a költségvetésben nem szerepel – megtalálni.

Szabó Andrea képviselő: Tavaly márciusban döntöttek a sportkoncepció elfogadásáról, azóta a testület nem tárgyalta, a koncepciót a bizottság elkészítette, nem került elfogadásra. Harmadik dolog: A Tókerben a vízelvezetést rövid távú feladatként jelölte meg, jönnek fel a Tókerből a gyerekek és nagyon nagy a sár. Csapadékvíz befolyik az udvarokba, ennek megszüntetésére milyen reális lehetőség van?

Bencze István képviselő: Meg kell vizsgálni, hogy árkot lehet-e kialakítani, elég keskeny ott az út, nem igazán engedték a lakók az árok kiképzést. Az aszfalt 2007-ben lett martaszfalttal ellátva, kell egy felújítás. A vizes pénzből ide is kellene, hogy jusson, mert aszfaltos felújítást kellene.

Jelenleg dolgoznak a Tóker belvízproblémáján, onnan próbálják most elvezetni. Ha rendezve lesz, partja lesz, le tud folyni normálisan, akkor az udvarokból is elviszi a vizet. Az

ingatlanokon kellene az útnak a csapadékelszikkasztását is megoldani az ott lakóknak, úgy, ahogy a Kossuth L. utca földes részén megcsinálták az ott lakók.

Szabó Andrea képviselő: Utolsó vízminta vizsgálat mikor készült?

Bencze István polgármester: Tudomása szerint folyamatosan az ÁNTSZ és a DAKÖV. kft. is vizsgálja a vizet. Utána néz.

Falugyűlésen elhangzott, hogy nem működnek a szakaszolók, tűzcsapok, vagy 20 csapot kellene javítani. Ezzel kapcsolatban megkereste a DAKÖV. Ráckevei üzemigazgatója, van a DAKÖV. által fizetett bérleti díjból pénz, amit külön számlán kezelnek, amit csak vízzel kapcsolatos dolgokra lehet fordítani. Az üzemigazgató tájékoztatása szerint, ha a 20 tűzcsapot kicserélik, akkor két-három utcát tudnak szakaszolni csőtörés alkalmával.

Megkéri a DAKÖV-től árajánlatot és idehozza a képviselő-testület elé.

Lázár József képviselő: Ács-i autósbolt előtt több, mint egy éve kint van a tábla, amely a csatorna beszakadásra hívja fel a figyelmet. Kiss Imre előtt is veszélyes helyen van a figyelemfelhívó tábla.

Bencze István polgármester: Erről is beszéltek, megvan az adalékanyag, amit holnap próbálnak ki Szigetújfaluban, amennyiben beválik – 10 ezer Ft. egy aknafedő alá az anyag – két héten belül ez a probléma megoldódik.

Csikós Lászlóné képviselő: Kérdezi, hogy a Falunapon az Alfonz Lovasklub kívánja-e megrendezni a lovasversenyt?

Bencze István polgármester: Igen. Abban egyeztek meg a Lovasklub vezetőjével, hogy a szombati napon lesz, de lehet, hogy vasárnapra is áthúzódnak a rendezvényük. Május 1. péntekre esik, lehet, hogy a bitumenes pályán szabadtéri színpadon egész napos programot kellene csinálni. Jó idő esetén 10-18 óráig. A 2014. évi költségekkel van a költségvetésbe betervezve a Dömsödi Napok finanszírozása, legalább egy-két nevesebb előadót kellene hozni erre a május 1-i programra, esetleg prózamondó, komolyzenei előadó...A két napba besűrített rendezvénybe jobb programot kell hozni, mint az utóbbi 10 évben.

Szűcs Julianna képviselő: Bizottsági ülésen is, testületi ülésen is felvetődött a Petőfi fa védelme, megóvása. Mielőbb tömítő anyaggal el kellene látni, mert belesik a csapadék, ha megfagy, ágak hasadhatnak le.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Erről a bizottsági ülésen elhangzott felvetésről nincs tudomása. A Pilisi Parkerdő igazgatóját megkeresik, szakvéleményt kérnek.

Ennek kapcsán elmondja, hogy a hivatal előtti gesztenyefákat is 10 évvel ezelőtt megvizsgáltatták, a szakértő véleménye szerint nagyon betegek, öregek. Akkor azt a javaslatot adták, hogy 5 évenként vegyenek ki egy-egy fát, ültessenek a helyére, ezzel elkerülhető, hogy egyszerre csupasz legyen a park. Ezt ismételten megfontolásra teszi, mert előbb-utóbb azok a fák kiesnek, nem beszélve, hogy a belső sori fák veszélyesek az ott parkoló járművekre.

Korona Sándor képviselő: A bizottsági ülésen a referens jegyzetel, abban a tudatban voltak, hogy ezt továbbítja a polgármester és a jegyző felé intézkedik az ügyben.

Szabó Andrea képviselő: Javasolja, hogy legyen napirendi pont a testületi ülésen. A kúttal sem haladnak így, nincs ütemterv.

Varsányi Antal alpolgármester: Beszél két szakemberrel, homlokegyenest mást mondtak. Míg az egyik ember szerint jobb lenne sziloplasttal a beton és a fa találkozásánál összenyomni, kizárnák a külső körülményeket stb., addig a másik szakember szerint nem jó módszer, mert belülről szétrohadna. Az a baj, hogy ezek a fák előregednek.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Megkérdezik a Pilisi Parkerdő szakemberét.

Varsányi Antal alpolgármester: Ott vannak a Petőfi család szobrai, azokat is ápolni kellene.

Szabó Andrea képviselő: Esetleg pályázati lehetőséget kellene keresni, Petőfi Társaságot megkeresni.

Az ülésen több napirendi pont és közérdekű bejelentés nem lévén, Bencze István polgármester megköszönte a megjelenést, az ülést bezárta.

Kmf.

Bencze István
polgármester

dr. Bencze Zoltán
jegyző