

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

**Ülés helye:** Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ (2344. Dömsöd, Béke tér 2.)

**Ülés ideje:** 2016. december 21.

**Az ülésre meghívottak:** Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Szomor Dezső alpolgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető. Huszár Péter Bence Ráckevei Járási Hivatal hivatalvezető, Christoph Gáborné GYEJO. vezető, Béczi János Sportcsarnok vezető, Köntös Ágnes DLAMI igazgató, Markóné Zöldág Ágnes könyvtárvezető, Mászáros Pálné Gr. Széchenyi István Általános Iskola igazgató, Madarász Mária óvodavezető-helyettes, Vass Ilona Dömsödi Hírnök főszerkesztő, Tóth Sándor Dömsödi Általános Ipartestület, Tarr-Sipos Zsuzsa TFB tagja.

**Jelen vannak:** Bencze István polgármester, Varsányi Antal alpolgármester, Csikós Lászlóné, Ispán Ignác, Korona Sándor, Lázár József, Muzs János, Szabó Andrea, Szűcs Julianna képviselők, dr. Bencze Zoltán jegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető, dr. Tenke Edit Ráckevei Járási Hivatal hivatalvezető-helyettes, Béczi János Sportcsarnok vezető, Köntös Ágnes DLAMI igazgató, Markóné Zöldág Ágnes könyvtárvezető, Mászáros Pálné Gr. Széchenyi István Általános Iskola igazgató, Madarász Mária óvodavezető-helyettes, Tóth Sándor Dömsöd Általános Ipartestület, Tarr-Sipos Zsuzsa TFB. tagja

**Bencze István** polgármester köszönti a képviselőket, a jelenlévő intézményvezetőket, a meghívottakat. Megállapítja, hogy valamennyi képviselő (9 fő) jelen van, az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt. számú**  
**Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2./ A polgármester beszámolója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
- 3./ 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv jóváhagyása
- 4./ Helyi szociális rendelet módosítása
- 5./ A Sportcsarnok 2017-től történő üzemeltetése
- 6./ Dömsöd, Alsó-Dunapart út, Kurta köz, Árnyas sétány tulajdonviszonyának rendezése
- 7./ Dömsöd, Szabadság út 77-79. sz. alatti Katolikus Templom helyi jellegű védett épület műemlék védettségének törlése
- 8./ Ráckevei mentőállomás kérése
- 9./ A Képviselő-testület 2017. évi munkaterve
- 10./ Dömsödi Nagyközségi Óvoda 2016/2017. évi munkatervének véleményezése
- 11./ A temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló rendelet-tervezet
- 12./ Egyebek
  - a./ Dömsöd, Kertész u. 10. sz. alatti ingatlan felajánlása megvételre

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**165/2016. (XII.21.) Kt. számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2./ A polgármester beszámolója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
- 3./ 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv jóváhagyása
- 4./ Helyi szociális rendelet módosítása
- 5./ A Sportcsarnok 2017-től történő üzemeltetése
- 6./ Dömsöd, Alsó-Dunapart út, Kurta köz, Árnyas sétány tulajdonviszonyának rendezése
- 7./ Dömsöd, Szabadság út 77-79. sz. alatti Katolikus Templom helyi jellegű védett épület műemlék védettségének törlése
- 8./ Ráckevei mentőállomás kérése
- 9./ A Képviselő-testület 2017. évi munkaterve
- 10./ Dömsödi Nagyközségi Óvoda 2016/2017. évi munkatervének véleményezése
- 11./ A temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló rendelet-tervezet
- 12./ Egyebek
  - a./ Dömsöd, Kertész u. 10. sz. alatti ingatlan felajánlása megvételre

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

**1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 3. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú**

**Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**166/2016. (XII.21.) Kt.számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

## **2./ A Polgármester tájékoztatója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 4. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Muzs János** képviselő: A csónakházi konzorciumi szerződéssel kapcsolatban van-e lényeges változás, konkrétumot lehet-e tudni, kivitelezési időpont stb.

**Bencze István** polgármester: Varga László műszaki főtanácsos a DUSE vezetésével volt személyes egyeztetésen, kimondottan műszaki tartalmi dolgokról volt szó.

Egyébként egy órával kapta az értesítést, hogy a szerződést a miniszter úr is aláírta.

**Varga László** műszaki főtanácsos: Első ütemként júniusig kellene elkészíteni az engedélyes terveket a csónakház felújítására. Engedélyes tervet kell készíteni, mivel a földem megerősítése már engedélyköteles. A tervek elkészítése az önkormányzat feladta, maga a kivitelezés is önkormányzati feladatként megy végbe. A beruházás megkezdése szeptemberben történik, mivel nyáron a csónakház teljes telítettséggel üzemel.

**Ispán Ignác** képviselő: Kérdezi, mikor láthatnak róla terveket, milyen lesz, hogy fog kinézni, a lakosság is érdeklődik.

**Bencze István** polgármester: Holnap rendeli meg a támogatási szerződés aláírásának birtokában a kiviteli tervek elkészítését. Ezután tervezik. szeretné, ha január 31-ig elkészülne az engedélyes terv, a kivitelei tervek március végéig, kb. egy hónap múlva fognak látni belőle tervezői elképzelést.

**Lázár József** képviselő: Elég sok pályázatot készítettek és nyújtottak be, örömmel olvasta a kimutatást, mikorra várhatók a döntések, mire számíthatnak. Szeretné, ha benne lenne, sikerül, nem sikerült, hogy állnak.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Az elmúlt ülés végén a beszélgetések alkalmával elhangzottak értelmében ezen túl a lejárt határidejű határozatokat és a két ülés közötti eseményeket kiegészítik egyrészt a pályázatos táblázattal, továbbá azokkal a felvetésekkel, amelyek nem érték el a határozati alakot, testületi ülésen elhangzottak, azokban milyen intézkedés, lépés történt.

A továbbiakban tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy egy állampolgár bejelentést tett az Alapvető Jogok Biztosához. Ombudsmani vizsgálat indult a települési adó rendelettel kapcsolatban, melynek során bekérték a rendeletet, meghallgaták a kormányhivatal álláspontját, stb. A vizsgálati eredmény két hete érkezett, a helyi rendelet mind a jogszabályi előírásoknak, mind a kúria által előírt elveknek maximálisan megfelel, sem alapvető jogi sem egyéb sérelem a jogszabály miatt senkit nem ér, az eljárást további vizsgálat nélkül megszüntette, erről a panaszost is értesítette.

**Bencze István** polgármester: A híddal kapcsolatban még elmondja, hogy polgármestersége egyik legjobb közös döntése volt a mindenkori képviselő-testülettel, amit legutóbb a híddal

kapcsolatban meghoztak. Ennek eredményeként a következő fél évben kőkemény munka vár az önkormányzatra.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú**  
**Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadta.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**167/2016. (XII.21.) Kt.számú**  
**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló beszámolót elfogadta.

**Felelős:** Bencze István polgármester

**Határidő:** azonnal

**3./ 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv jóváhagyása**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 5. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Az írásbeli anyag javításra, kiegészítésre szorul, mégpedig az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervekre terjed ki úgy, hogy az önállóan működőeknek gazdálkodás áttekintése is szükséges, ez két olyan államháztartásbeli fogalom, amely már nincs. Helyesen úgy hangzik, hogy ez a polgármesteri hivatalra terjed ki, valamennyi költségvetési szerv gazdálkodásának, működésének áttekintése ugyan úgy szükséges a vizsgálat elvégzéséhez.

**Muzs János** képviselő, GMFB. elnöke: Gazdasági Bizottság tárgyalta, a gazdasági vezető általi ismertetés után a bizottság a testület felé elfogadásra javasolja a 2017. évi belső ellenőrzési munkatervet a jegyző kiegészítésével.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú**  
**Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2017. évi belső ellenőrzési ütemtervét és kockázat elemzését a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

**Felelős:** dr. Bencze Zoltán jegyző

**Határidő:** folyamatos 2017. december 31-ig

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**168/2016. (XII.21.) Kt.számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2017. évi belső ellenőrzési ütemtervét és kockázat elemzését a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

**Felelős:** dr. Bencze Zoltán jegyző

**Határidő:** folyamatos 2017. december 31-ig

**4./ Helyi szociális rendelet módosítása**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 6. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A rendelet-tervezet a Népjóléti Bizottság elnökével egyeztetésre került. Ezzel a bizottság lekövetné az elmúlt évi és a jövő évben várható olyan jövedelmi változásokat, amelyek miatt a jövedelem határokat változatlanul hagyják, a rászorulóknak száma úgy szűkülne, hogy pár forint különbségek állnának fel a jelenlegi jogosultak és esetleg a nyugdíjmelés után bekövetkező helyzet között, továbbra is rászorulnak, de kikerülnének formailag a rendszerből, el kellene utasítani. Számottevő jogosulti kört a jelenlegihez képest nem érinti.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**14/2016. (XII.30.) önkormányzati rendelet**

*a pénzbeli és természetben nyújtott szociális támogatásokról, és az önkormányzat által biztosított szociális alapszolgáltatásokról 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról*

**Kihirdetve:** 2016. december 30.

**Hatályos:** 2017. január 1.

**5./ A Sportcsarnok 2017-től történő üzemeltetése**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 7. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Muzs János** képviselő, GMFB. elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az üzemeltetési szerződés decemberben lejár, ha pályázat kiírásra kerülne sor, az februárban kerülne kiírásra. Első körben a bizottság azt javasolja, hogy a jelenlegi bérlő maradjon. A bérlőnek volt egy kérése, javaslata, nem lehetne-e öt évre kötni az üzemeltetési szerződést. Mellette felmerült egy másik érv, ez az öt év mindenképpen hosszú, maximum a 2019-es

választások idejéig. Mivel a sportcsarnokra jelenleg is több fajta pályázat van folyamatban, erre tekintettel a bizottság egy évre javasolja a jelenlegi szerződés meghosszabbítását.

Ha a pályázatok realizálódnak, akkor változik a fenntartási költség, emiatt egy évre javasolja bizottság a szerződés meghosszabbítását.

**Bencze István** polgármester: Maga részéről a három év mellett maradna, el lehet fogadni a z egy évet is, három év a ciklus befejezése. Ha látna potenciális jelöltek a jelenlegi bérlő mellett, akkor javasolná a szerződés három hónappal történő meghosszabbítását, majd új pályázat kiírását. Nem nagyon lát másik jelöltet. A pályázatok egyáltalán nem befolyásolják a sportcsarnok kihasználtságát, a csarnokhoz fűződő más egyéb dolgokat igen. Akár egy, akár három évre kötik a szerződést, bele kell venni, hogy amennyiben sikeres pályázat érinti a csarnok jelenlegi rezsiköltségét, vissza kell térni a pénzügyi támogatás nagyságára.

**Bécsi János:** Egyetért a három és az egy évvel is, évente megtörtént az anyagi támogatás felülvizsgálata, ezzel egyetért, hogy látni kell, mi történik a csarnokon belül. Teljesen minden számára, hogy egy, vagy három év, minden évben beszámol, mi történt. Ez a gyakorlat maradhat.

**Bencze István** polgármester: Javasolja, hogy akkor határozzák meg egy évre, ha a testület úgy gondolja, hogy 2017. év végén kiír egy pályázatot, amely minimum három-öt évre szól.

**Varsányi Antal** alpolgármester: Semmi akadályát nem látja, hogy a ciklus végéig hosszabbítsák meg a bérleti szerződést, ez egyfajta biztonságot jelent az üzemeltetőnek, egyébként is évente felülvizsgálják a támogatást.

**Szabó Andrea** képviselő: Varsányi Antal alpolgármester véleményéhez csatlakozik.

**Korona Sándor** képviselő: Tisztában van azzal, hogy szeretnének egy hosszabb távú, kiszámíthatóbb keretet, kiszámítható, hosszabb keretet. Most jönnek a pályázatok, s ha ezek megvalósulnak, akkor számítások kellenek, meg kell nézni, hogy alakul a helyzet, azért lenne célszerűbb az egy év.

**Muzs János** képviselő: Még az volt egy indok, ha a bérlőnek három vagy öt év szükséges lenne, mert beruházási terve van, akkor egyértelmű a hosszabb idő, de tudomása szerint nincs beruházási szándék, akkor az egy év ugyanúgy újítható. Ez volt a bizottság egyik érve, ami a rövidebb időszak mellett szól.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátja az egy éves meghosszabbításra vonatkozó határozati javaslatot:

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal nem fogadta el az egy évre vonatkozó szerződés meghosszabbítást.

Bencze István polgármester szavazásra bocsátja a három éves időtartamra vonatkozó meghosszabbítást.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**169/2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsödi Sportközpont üzemeltetésére megkötött szerződést további három évvel meghosszabbítja azzal, hogy a szerződés pénzügyi kérdéseit a felek abban az esetben haladéktalanul felülvizsgálják, ha bármilyen az épület energetikai jellemzőit érintő beruházás megvalósul.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

**Bécsi János:** Nem kell egy évet várni a felülvizsgálatra, ha sikerül a világítás korszerűsítési projekt, akkor a szövetség álláspontja szerint június 30-ig be kell fejezni.

A Pest megyei szövetség testületileg támogatta a pályázatot az itt folyó munka elismeréseként. Hozott egy határozatot és benyújtotta az MKSZ-nek, melyben kifejezte, szeretné, ha ez a beruházás megvalósulna. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon pozitív és megtisztelő gesztus a szövetség részéről.

**6./ Dömsöd, Alsó-Dunapart út, Kurta köz, Árnyas sétány tulajdonviszonyának rendezése**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 8. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bencze István** polgármester: Kellő megalapozottság hiányában javasolja levenni a napirendről, megfelelő előkészítés után visszatérnek rá. A Gazdasági bizottsági ülésen is ilyen döntés született, fenntartások vannak. A Hajós és Gál családok szeretnék rendezni, de nem ilyen egyszerű, olyan döntést kell hozni, amely évtizedekre előremutató.

A napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta a döntés elnapolására vonatkozó határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsöd, Alsó-Dunapart út, Kurta köz, Árnyas sétány tulajdonviszonyának rendezését későbbi ülésére napolja el.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**170/2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsöd, Alsó-Dunapart út, Kurta köz, Árnyas sétány tulajdonviszonyának rendezését későbbi ülésére napolja el.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

## **7./ Dömsöd, Szabadság út 77-79. sz. alatti Katolikus Templom helyi jellegű védett épület műemlék védettségének törlése**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztést – 9. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Ispán Ignác** képviselő, TFB. elnöke: A Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és azért nem javasolja a törlést, mivel nem látnak semmi féle olyan dokumentumot, amely igazolta volna az épület olyan állapotát, hogy azt el kell bontani egyik napról a másikra. Nem tudják, az egyház mi alapján döntött úgy, hogy el kell bontani a templomot. Sem a hivatalt, senkit nem kérdeztek meg, egy döntést hozott az egyház.

Ha van a plébános úr kezében egy dokumentum, jó lenne látni, illetve ki mérte fel az állapotát a templomnak.

**Bencze István** polgármester: Az esperes úr bármikor megmutatja déli oldalon 20, az északi oldalon 19 cm-es repedést. A templom alap nélkül épült, idők kérdése, hogy mikor dől össze. Nincs semmiféle bontási dokumentum, meg sem tudták kérni, míg az önkormányzat nem bólint rá. Az építendő templom terve egy tőpusterv, mely nem nyerte el a bizottság tetszését, ez nem a bizottság és a testület tisztje. Több ma épülő templomhoz képest ez egy nagyon konszolidált épület. Tudomásul vette a bizottság véleményét, de maga részéről nem ezt képviseli. Fenntartja azon véleményét, hogy az önkormányzatnak nincs erkölcsi lehetősége és joga, hogy ilyen kérésére nemet mondjanak. 100 millió Ft-os nagyságrendben építenek Dömsödon egy katolikus templomot, nem szeretné, ha az önkormányzat ezt döntésével megakadályozná.

**Ispán Ignác** képviselő: Nem akarják megakadályozni, de semmilyen tájékoztatást nem adtak, semmilyen bebeszólást nem hagytak az önkormányzatnak, legalább véleményezhesse az elképzeléseket. A bizottságnak volt egy javaslata a településképi rendeletet megalkotására, ha ez elkészül, akkor véleményezhetik a terveket.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A településképi rendeletre vonatkozó szabályok az idén megváltoztak, ezért nem került be tavasszal, mert a törvénymódosítás folyamatban volt, ősszel pedig az egyéb dolgok miatt nem jutottak oda. Most már az elfogadásának van egy alapfeltétele, települési főépítész alkalmazása. Ez két módon történhet, köztisztviselőként vagy megbízási szerződéssel. Januárban, mikor már látható a jövő évi tervek, illetve a környékbeli önkormányzatokkal történő egyeztetés után kellene visszatérni a főépítész kérdésére. A települési értékvédelmi rendelet és a hozzá tartozó kézikönyv megalkotása a főépítész feladata. Főépítész nélkül a településképi eljárásokat sem lehet lefolytatni, mert a településképi eljárásba szakközreműködő a főépítész. Elő van írva, melyik szintű főépítészhez milyen szintű végzettség az elfogadott. Beszélni kellene a környékbeli önkormányzatokkal, abba az esetszámba, amely itt felmerül, úgy éri meg az önkormányzatoknak, ha közösen megbízási szerződéssel foglalkoztatnak főépítészt.

**Bencze István** polgármester: Ha konkrét tervek lesz, meg sem lehet kerülni, most semmi mást nem kérnek, minthogy vegyék ki a helyi védettség alól. Minden engedélyezés az önkormányzaton keresztül megy, beszélt az esperessel a templomban lévő értékekkel kapcsolatban, mindenben partner. Nincsen Dömsödre vonatkozó konkrét terv, ez tőpusterv, nincs bontási engedélyük, amit itt kifogásoltak a képviselők, az egy későbbi időpontban lesz aktuális, a jelenlegi stádiumban – a védettség alól történő kivétel – nem lehet kifogás.



**Korona Sándor** képviselő: Bizottsági ülésen felmerült, hogy a magyar-lengyel történelmi kapcsolatok ápolása terén is fontos épület a jelenlegi templom, nem tudnak róla. Megérti a problémát, de ma már egy épületet meg lehet állítani, hogy ne süllyedjen, a repedést el lehet tüntetni, ennek a falunak olyan kevés történelmi, építészeti emléke van. Át kellene gondolni, mert építészeti, vallástörténelmi érték, a lengyel-magyar kapcsolatokkal szorosan összefügg. A képviselő-testületnek felelősségteljes döntést kell hozni minden kérdésben, ugyanakkor az egyház hoz olyan döntéseket, kényszerhelyzeteket, ami a képviselőket hozza nehéz helyzetben, pedig csak a falu értékeit szeretnék megmenteni. Nem a vallás ellen, a katolikus egyház, a hívek ellen szól. Úgy gondolja, ha ezeket a terveket meglátják a hívek, keményebb csata lesz, mint a képviselő-testület döntése, hogy levesztik a védettséget vagy sem. Szeretné ha meg tudták menteni ezt az épületet, ki lehetne egészíteni modern stílussal, s alá lehetne dolgozni, hogy ne süllyedjen tovább. A bizottság egyik fő érve volt, hogy próbálják megmenteni a falunak ezt az értékes épületét.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Előmozdulást jelentene-e, nem jelentene számottevő időbeli csúszást, ha ezeket a kérdéseket az egyházmegye részére elküldenék, annak érdekében, hogy ezek legyenek előzetesen tisztázva, ha megkapják, januárban már egy másik fajta állásponttal tudják idehozni. Másodsorban egy Településfejlesztési Bizottsági ülésre az esperes urat és a tervezőt is meg lehetne hívni.

**Varsányi Antal** alpolgármester: Azért kéri az egyház a védettség levételét, hogy valamilyen szinten el tudjanak mozdulni. Addig nem tudnak bontási tervet sem csinálni, míg az önkormányzat nem veszi le a védettséget. El kell döntenie, a katolikus egyház a funkcióját nézi elsősorban, nem az építészeti értékeit. Mikor épült a templom, nincs száz éves.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A templom valóban nagyon rossz állapotban van, annak idején közadakozásból épült, hatalmas lelkesedéssel, kevés szakértelemmel. Alap nélkül készült, ez a legnagyobb probléma, illetve a későbbi toldások.

**Lázár József** képviselő: Könnyen tudna dönteni, ha nem ez a terv lenne, ha ezt az épületet abba a környezetbe beleteszik, nem tudja elképzelni. Ha a gyógyszertár, a múzeum épületét, a községházát nézik, nem illik oda, ha a falu szélén lenne, elfogadható lenne. Ebbe a környezetbe ezt az épületet így, nem gondolja, hogy elfogadnák. Kunadacson van hasonló stílusú templom, a falu szélén. Nem tudja beleképzelni sem a kaszinó mellé, sem a sarki épület mellé.

**Szűcs Julianna** képviselő: Csatlakozik Lázár képviselő álláspontjához. Véleménye szerint nem egyeztetett a településsel az egyház, hogy mi a településkép, beleillik, vagy nem illik. Beadtak egy látványtervet, amit képviselőként úgy ítél meg, hogy nem tetszik, nem illeszkedik a települési képhez. A bizottsági ülésen ezért szavazott nemmel. Ha leveszik a védettséget, az egyház felé – el kell, hogy fogadják ezt a tervet.

**Muzs János** képviselő: Azt a döntést hiányolta, hogy a mielőtt beadták a védettség levételére vonatkozó kérést, előtte nem egyeztetettek az önkormányzattal. Az biztos, hogy az önkormányzat a templomépítést nem tudja megoldani, az tény, hogy a probléma viszont adott. Nyilván az egyház ragaszkodik ehhez a támogatáshoz, amiből meg tudják építeni a templomot, mert az elkövetkező időben ilyen lehetőségük nem lesz. Azt kellene letisztázni, milyen beleszólási lehetősége van az önkormányzatnak a tervekbe, illetve ha leveszik a védettséget, milyen hátránnyal fog járni, milyen egyházi relikviák vannak, amelyek sérülhetnek, vagy maga az épület mit takar, freskó stb. Ez ami befolyásolhatja a döntést. Az

tény, hogy a tervezett épület nem szimpatikus, de van-e joga a testületnek ebben állást foglalni, illetve befolyásolni.

**Bencze István** polgármester: Itt most semmi másról nincs szó, mint hogy a védettséget vegye le az önkormányzat a templomról. A későbbiekben lehet szerződést kötni, alkut kötni, építési engedélyt még senki nem írt alá.

**Tass-Sipos Zsuzsa** TFB. tagja: Felmerült, hogy hogyan lehet ezt véleményezni. A helyi védettség semmit nem takar, csak egy pötty a térképen, mert rendelet nincs mögötte, szabályok nem tartoznak hozzá. Úgy lehetne véleményezni, ha meglenne a településkép véleményezési rendelet, lenne főépítész, akkor az engedély kérések befutnának ide, akkor a főépítész és a polgármester véleményezheti, ha nem lenne helyi védett, nem is tudtak volna róla, csak a bontás során tapasztalták volna a munkálatokat. Ha meg lenne ez a rendelet minden 300 m<sup>2</sup> feletti lakóépületről, egyéb épületről tudnának, mi épül a faluban, ezért lenne fontos ez a rendelet és a főépítész alkalmazása.

Elhangzott, hogy a környezetbe nem illik a tervezett épület, a rendezési terven vannak pöttyök, helyi védett épületek, van egy lehatárolás, ezen a központi részen, amire egy településképi védelem vonatkozna, ha ez mögé rendelnének szabályokat, (pl. magas tetős épületek, környezethez illeszkedők stb.) akkor ezeket figyelembe kellene venniük és nem építenének lapos tetős épületet. Úgy gondolja, hogy legfőképp ezért nem tetszik a képviselőknek, mert a környezetben magas tetős épületek állnak.

**Bencze István** polgármester kezdeményezi a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatot 7 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

**Bencze István** polgármester feltette a kérdést, egyetértenek-e azzal, hogy a katolikus templomról a helyi védettséget levételre kerüljön.

Korona Sándor	nem
Szűcs Julianna	nem
Muzs János	igen
Ispán Ignác	igen
Szabó Andrea	nem
Lázár József	nem
Csikós Lászlóné	nem
Varsányi Antal	igen
Bencze István	igen

A képviselő-testület 4 igen 5 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozati javaslat elutasításra került:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú**  
**Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Dömsöd, Szabadság út 77-79. sz. alatti Katolikus Templom helyi védettségét meg kívánja szüntetni.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

**8./ Ráckevei mentőállomás kérése****Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 10. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bencze István** polgármester: Felvette a ráckevei polgármester kollégájával a kapcsolatot, kérve, hogy járja körbe a kérelmet. A polgármester út tájékoztatása szerint a ráckevei mentőállomás dolgozói nem tudnak erről a segély kérésről. Javasolja a napirend elnapolását. Amennyiben nem szélhámósok gyűjtenek, ismét visszakerül a képviselő-testület elé.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Ráckevei mentőállomás kérését későbbi ülésére napolja el.

**Felelős:** Képviselő-testület**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**171/2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Ráckevei mentőállomás kérését későbbi ülésére napolja el.

**Felelős:** Képviselő-testület**Határidő:** azonnal**9./ A Képviselő-testület 2017. évi munkaterve****Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 11. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Muzs János képviselő: Gazdasági Bizottság a 2017. évi munkatervet megtárgyalta és elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a márciusi ülésre be kellene illeszteni a 2016. évben hozott rendeletek és határozatok végrehajtását, illetve egy beszámolót.

**Madarász Mária** óvodavezető-helyettes: Kérdezi, hogy az óvoda beszámolója melyik ülésre van tervezve?

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Szeptemberi ülésen.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület 2017. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

**Felelős:** képviselő-testület

**Határidő:** folyamatos 2017. december 31-ig

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**172/2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület 2017. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

**Felelős:** képviselő-testület

**Határidő:** folyamatos 2017. december 31-ig

**10./ Dömsöd Nagyközségi Óvoda 2016/2017. évi munkatervének véleményezése**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 12. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület a Dömsödi Nagyközségi Óvoda 2016/2017. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

**Felelős:** képviselő-testület

**Határidő:** folyamatos

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**173/2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület a Dömsödi Nagyközségi Óvoda 2016/2017. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

**Felelős:** képviselő-testület

**Határidő:** folyamatos

**11./ A temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló rendelet-tervezet**

**Előadó:** Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés – 13. sz. melléklet – jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Az elmúlt üléshez képest bekerültek azok a képviselői javaslatok a szövegbe, amelyeket megkapott. Ezeket eltérő szöveggel jelölte. Egy helyen - 12. §. /2/ - vagylagos megoldás szerepel, el kell dönteni, melyek legyen elfogadva. Kiegészítése, ahol helyi építéshatóságot jelöl a jogszabály-tervezet, a helyi szót kivennék.

**Ispán Ignác** képviselő, TFB. elnöke: A Településfejlesztési Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és az elhangzott kiegészítésekkel elfogadásra javasolja.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: A rendelet-tervezetben az eredeti szöveg szerint „az elhaltakat az elhalálozás idejének sorrendje szerint a következő sírhelybe kell temetni, kivéve a kettős sírhelyeket, indokolt esetben az üzemeltető ettől eltérhet” –

Módosítottként a következő szöveg került be: „Az elhaltak sírhelyét üzemeltető jelöli ki, a temető kérésnek figyelembevételével.”

**Varsányi Antal** alpolgármester: A dabi temető nem egy nagy területű temető, sok parcellája van, sorok vannak, vannak kialakult szokások. Véleménye szerint a második variáció jobban megfelel annak, hogy a családok egymás mellé temetkeznek, nincs sor, sorba temetnek. A második variáció egyszerűsíti a helyzetet, a temető kérése jobban figyelembe van véve.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Korona képviselő úr a növényekkel kapcsolatban indítványozott, a meglévő növények védelme érdekében leponosította, kiegészíti azzal, hogy alapvetőlegesen csak az indokot rögzíti, de figyelembe kell venni, hogy a temetőben is ugyanúgy érvényes az a jogszabály, a mit a fák védelme érdekében alkotott a jogszabály. Itt az üzemeltetőnek minden fakivágás előtt engedélyeztetni kell a fakivágást.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, **Bencze István** polgármester szavazásra bocsátotta a 12. §. /2/ bekezdéssel kapcsolatban elhangzott második variációt, miszerint az elhalt sírhelyét az üzemeltető jelöli ki a temető kérésének figyelembevételével.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A képviselő-testület a javaslatot egyhangún elfogadta.

Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**15/2016. (XII.30.) önkormányzati rendelet**

*a temetőkről és a temetkezések rendjéről, üzemeltetéséről*

**Kihirdetve:** 2016. december 30.

**Hatályos:** 2017. január 1.

**Bencze István** polgármester szavazásra bocsátja a katolikus templommal kapcsolatban tárgyalt napirend újbóli tárgyalására vonatkozó alábbi határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú**

**Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Dömsöd, Szabadság út 77-79. sz. alatti Katolikus Templom helyi védettsége megszüntetésének kérdését ismételten napirendjére tűzi.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**174/2016. (XII.21.) Kt.számú**

**Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Dömsöd, Szabadság út 77-79. sz. alatti Katolikus Templom helyi védettsége megszüntetésének kérdését ismételten napirendjére tűzi.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

**Bencze István** polgármester: Maximálisan egyetértene azokkal a felvetésekkel, gondolatokkal, kifogásokkal, amit felhozta a képviselők, ha most arról kellene szavazni, hogy ilyen módon ezzel a tervezéssel ilyen sok-sok bizonytalansággal szavazzák meg, hogy épüljön ilyen templom Dömsödön. Most nem erről kell szavazni. Azért, hogy valamikor erről szavazhassanak, tárgyalhassanak, ahhoz szükséges, hogy a helyi védettséget levegyék.

**Szabó Andrea** képviselő: A katolikus egyház, a plébános úr az itt töltött évek alatt soha nem kommunikált a község vezetőivel, sem a többi lelkipásztorra, gyülekezettel, ha most megszavazzák, hogy leveszik a védettséget, semmi féle beleszólás nem lesz utána, hogy milyen templom épül, amíg a településképi rendelet nem készül el.

Javaslat, hogy ne döntsenek most róla, készüljön el a rendelet, ahhoz lehet ragaszkodni, hogy ne ilyen stílusú, tájidegen építmény kerüljön megépítésre, hanem ami hasonló lenne az eredetihez.

**Bencze István** polgármester: Javasolja, hogy az interneten tekintsék át az utóbbi időben épített templomokat, látható, hogy a XXI. században a tervezők már ilyen templomokat terveznek.

Ha most leveszik a védettség meg tudják akadályozni.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Ha most megszületik ez a határozat, január közepéig a hivatalokban nem várható az ügyben ügyintézés, ha a testület januárban eldönti a főépítész alkalmazását, februárban megszületik a településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet, mire a teljes építési terv elkészül, a rendelet már hatályban lesz.

**Tarr-Sipos Zsuzsa** TFB. tagja: Ha valaminek nincs értelme fizikailag megőrizni, akkor lépni kell egy következő szintre.

Annyit tud megígérni, mint értéktár vezető, hogy a bontás előtt felméri a templom értékeit, fotók és dokumentációk születnek róla, mint ahogy ezt már a református templomnál elvégezték.

**Bencze István** polgármester: Az, hogy a katolikus esperes úr hogy áll hozzá a dömsödiekhez, nem tetszik, de az, hogy építenek Dömsödön egy katolikus templomot, vagy sem, semmi köze.

**Szabó Andrea** képviselő: Nem akarják megakadályozni, hogy megépüljön, de az, hogy milyen lesz, legyen beleszólása az önkormányzatnak. Nem egy magánépületről van szó. Egy rendelet hiányzik, ami ezt szabályozná, s ez hiba.

**Bencze István** polgármester: Mire dönteni kell, addigra meglesz a rendelet.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Meghatározhatja a képviselő-testület a rendelet hatályba helyezését akár feltételtől függően, akár dátumilag. Kimondja a védettség levételét, ez a módosítás hatályba lép 2017. január 31-én, ezen idő alatt meg tud bízni egy főépítéssel, látszódik egy szándék, s el tud kezdődni az a folyamat, hogy a településképi véleményezési eljárási rendelet-tervezet elkészüljön. Ha január 31-ig sikerül egy főépítéssel megbízni, akkor február 15-én el tudja fogadni a testület a településképi rendeletet.

**Bencze István** polgármester: Akkor február 16. lenne a határidő.

**Szabó Andrea** képviselő: Az előzőekben nagyon kisarkított volt a kérdés, ilyen tájékoztatás után nem ellenezte volna a testület, a feltétel nem mindegy, hogy a későbbiekben már semmibe nem tudnának beleszólni.

A napirendi ponttal kapcsolatban több hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatot:

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal elfogadta a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatot.

**Bencze István** polgármester feltette a kérdést, egyetértenek-e azzal, hogy a katolikus templomról a helyi védettség levételre kerüljön.

Korona Sándor	igen
Szűcs Julianna	igen
Muzs János	igen
Ispán Ignác	igen
Szabó Andrea	igen
Lázár József	igen
Csikós Lászlóné	igen
Varsányi Antal	igen
Bencze István	igen

A képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**16/2016. (XII.30.) önkormányzati rendelet**

*a település helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 20/2013. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról*

**Kihirdetve:** 2016. december 30.

**Hatályos:** 2017. február 16.

**12./ Egyebek****a./ Dömsöd, Kertész u. 10. sz. alatti ingatlan felajánlása megvételre**

Előadó: dr. Bencze Zoltán jegyző

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Előterjesztésében elmondja, hogy a Dömsöd, Kertész utca 10. sz. alatti ingatlant megvételre felajánlotta a tulajdonos, Ordai Jenőné 12 millió Ft. vételár fejében. Ismertette az ingatlan értékcsökkenését befolyásoló tényezőket, ezek ismertetésben nem javasolja az ingatlan megvásárlását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban érdemi hozzászólás nem hangzott el, Bencze István polgármester szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot:

**.../2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozati javaslat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsöd, Kertész u. 10. szám alatti ingatlant nem kívánja megvásárolni.

**Felelős:** Képviselő-testület**Határidő:** azonnal

Szavazásban résztvevők száma: 9 fő

A Képviselő-testület egyhangú – 9 igen – szavazattal meghozta a következő határozatot:

**175/2016. (XII.21.) Kt.számú****Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsöd, Kertész u. 10. szám alatti ingatlant nem kívánja megvásárolni.

**Felelős:** Képviselő-testület**Határidő:** azonnal***Képviselői hozzászólások:***

**Lázár József** képviselő: Örül a kerékpártároló központban történő elhelyezésének, 130 %-os a kihasználtsága.

Kéri a polgármestert, jelezze az országgyűlési képviselő felé és kérje, beszéljen a Közútkezelővel, ma végig mennek a főúton, ülnek az autóban, a szemetet pedig ott hagyják, nem csak itt, országosan.

Végezetül a karácsonyi ünnepek alkalmából köszöntötte a jelenlévőket.

**Ispán Ignác** képviselő: Véleménye szerint a fák védelme az önkormányzat részéről nem nagyon van betartva. Olyan fákat is kívágnak – nem tudja, ki rendeli el a kivágást – amely indokolatlan. Pl. Református temetőnél, Oroszék bejáratánál volt egy kis facsoport, minden fa ki lett vágva. (eperfa, selyem akác stb.)

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Javasolja, hogy januárban a Településfejlesztési Bizottság ülésére be kellene vinni olyan önkormányzati ingatlanokat kijelölni, ahol a fa visszapótlás történhetne, hogy az összes lombfelület ne csökkenjen a faluban.



**Bencze István** polgármester: Varga László a januári testületi ülésre előkészíti az ilyen célra alkalmas területeket.

**Ispán Ignác** képviselő: A jövőre nézve kéri, hogy valaki döntsön abban, hogy melyek azok a fák, amelyeket ki kell vágni.

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Minden egyes fa döntést igényel.  
Meg fogják nézni és számon kérik miért vágták ki az egészséges fákat.

**Mészáros Pálné** iskola igazgató: Kérdezi, lehet-e tudni valamit az iskola pályázatáról?

**dr. Bencze Zoltán** jegyző: Az imént beszélt telefonon a KLIK-kel, ez a pályázat épületgépészeti fűtéstechnikát nem tartalmazhatott, van egy másik, amit a KLIK most be tud adni, amivel a kazánt, a fűtéstechnikát lecserélnék.

**Mészáros Pálné** iskola igazgató: Megköszöni a képviselő-testület és az önkormányzati vezetők elmúlt évben nyújtott támogatását és szeretnék ezt a következő évben is élvezni, mert rá vannak szorulva.

**Köntös Ágnes** DLAMI igazgató: Szintén megköszöni az alapfokú művészeti iskolának nyújtott támogatásokat, köszöni a gondoskodó szeretetet, s hogy a rendezvényeiken részt vesznek. A következő évben is szeretettel várnak mindenkit a művészeti iskola rendezvényeire.

**Bécsi János** sportcsarnok vezető: Megköszöni a támogatást, az éves során sikerült közösen olyan megoldást találni a csarnok dolgaira, amely üzem- és működőképes. Büszkeséggel tölti el, hogy az idén egy játékosuk közel került ahhoz, hogy megnyíljon a lehetőség, hogy válogatott játékos legyen.

Az ülésen több napirendi pont nem lévén, **Bencze István** polgármester megköszöni mindenkinek a 2016-ban végzett hozzáértő munkáját, valamennyi jelenlévőnek boldog ünnepeket és eredményes újévet kíván. Megköszönte a megjelenést, az ülést bezárta.

Kmf.

**Bencze István**  
polgármester

**dr. Bencze Zoltán**  
jegyző