



DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:
polgarmester@domsod.hu

1

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről.

Ülés helye: Petőfi Sándor Oktatási és Művelődési Központ 2344. Dömsöd, Béke tér 2.
Ülés ideje: 2024. december 11. 16 óra, nyílt ülés

Az ülésre meghívottak: Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester, dr. Bencze Zoltán jegyző, Katona Krisztián alpolgármester, Ácsné Jaksa Szilvia, Muzs János, Ócsai Julianna, Szabó Andrea, Dr. Szőnyi Aliz Szűcs Julianna, Tassi Róbert László képviselők, Pongrácz József településfenntartási csoportvezető, Baloghné Kakuk Emma gazdasági vezető, Vargáné Ágoston Julianna főépítész, Köntös Ágnes DLAMI igazgató, Béczi János Sportsarnok vezető, Stomfoliné Józsa Piroska GYEJO vezető, Madarász Mária Óvoda és Bölcsőde igazgató, Ócsai Julianna OMK igazgató, Szabó Andrea könyvtárvezető, Vass Ilona Dömsödi Hírnök főszerkesztő, Csanálosi Melinda bizottsági referens, Hiczné Nagy Andrea bizottsági referens, Huszár Péter Bence Járási Hivatal vezetője.

Jelen vannak: Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester, dr. Bencze Zoltán jegyző, Katona Krisztián alpolgármester, Ácsné Jaksa Szilvia, Muzs János, Ócsai Julianna, Szabó Andrea, Dr. Szőnyi Aliz, Szűcs Julianna, Tassi Róbert László képviselők, Pongrácz József településfenntartási csoportvezető, Baloghné Kakuk Emma gazdasági vezető, Köntös Ágnes DLAMI igazgató, Vargáné Ágoston Julianna főépítész, Vass Ilona, Stomfoliné Józsa Piroska GYEJO vezető, Madarász Mária Óvoda és Bölcsőde igazgató, Ócsai Julianna OMK igazgató, Szabó Andrea könyvtárvezető, Dr. Siketné Gém Andrea óvónő, Balázs Petra, Balázs Péter, Madarász Ferencné, Barna Erika, Simon Sándor.

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes ezután ismerteti a napirendi pontokat. Elmondja, hogy az írásos meghívóhoz képest lesz némi változás.

Szabó Andrea képviselő: Jelzi, hogy szeretne napirend előtt felszólalni.

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Megkéri a képviselőket, hogy aki egyetért azzal, hogy Szabó Andrea képviselő asszony napirend előtt felszólaljon, az kézfeltartással szavazzon.

A napirend előtti felszólalást a Képviselő-testület egyhangú szavazással elfogadta.

Határozat

Szabó Andrea képviselő: Elmondja, hogy korábban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a testületi üléseken nem készülhet kamerafelvétel. Szeretne tájékoztatást kapni, hogy az ülésen jelenlévő kamera milyen felvételt készít és kinek a részére? Véleménye szerint egyelőre még a nemleges döntés az érvényes.



DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:
polgarmester@domsod.hu

2

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Elmondja, hogy a sajtó részéről kapott egy megkeresést, kérdezték, hogy mikor van a legközelebbi képviselő-testületi ülés és Ő is itt találkozott velük az ülés helyszínén. A Budakörnyéki Tv-től jöttek.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Elmondja, hogy a nyilvános képviselő-testületi ülés nyilvános közszereplésnek minősül, ez azt jelenti, hogy nem lehet kizárni, ha valaki érdeklődik a testület ülése iránt.

Szabó Andrea képviselő: Megköszöni a válaszokat.

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Visszatér a napirendi pontok ismertetéséhez. Jelzi, hogy lesz némi eltérés a meghívóban feltüntetett napirendi pontokhoz képest. A 7. napirendi pontot az ülés végén tárgyalja majd a képviselő-testület és az egyebek napirendi pont keretében kerül sor néhány fontos kérdés megtárgyalására. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az ismertetett napirendi pontokat tárgyalja a Képviselő-testület az szavazzon! Megköszöni a szavazást, megállapítja, hogy a döntés egyhangú.

Napirend elfogadása

.../2024. (XII.11.) Kt. számú

határozati javaslat

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
- 2./ Polgármester beszámolója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
- 3./ Településfenntartási csoport beszámolója
- 4./ DAKÖV Kft tájékoztatása a Gördülő Fejlesztési tervről és az Önkormányzat által megjelölt hiányosságok pótlásáról
- 5./ A 077/12 hrsz-ú ingatlan művelés alól történő kivonásával kapcsolatos ismételt kérelem
- 6./ Iskolai körzethatár kijelölése
- 7./ A Vasút út 9/a. szám alatti ingatlan kerítés építéséhez való hozzájárulás kérése
- 8./ A dömsödi 0395/105 és a 0395/6 hrsz-ú ingatlanok értékesítésének kérdése
- 9./ A Képviselő-testület 2025. évi munkaterve
- 10./ Téli igazgatási szünet engedélyezése
- 11./ Jakab Attila kérelme a Kék Duna vendéglő bérleti jogviszonyával kapcsolatban
- 12./ Láng András kérelme bérleti jogviszony fenntartásával kapcsolatban
- 13./ Nagy Gabriella kérelme
- 14./ 2025. évi közétkeztetésre beérkezett pályázatok véleményezése
- 15./ A polgármester 2024. évi szabadságterve
- 16./ A Képviselő-testület kapcsolattartási formái és a testületi ülések felvételének kérdése
- 17./ Egyebek

T - C



DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:
polgarmester@domsod.hu

3

- 17.1/ A 201 hrsz-ú ingatlan törzsvagyona sorolása
- 17.2/ Helyi szociális rendelet módosítása
- 17.3/ Óvoda szombati zárva tartási kérelme
- 17.4/ Polgármester illetményének megállapítása az Möt. változására tekintettel
- 17.5/ Zöld Oázis II. pályázat
- 17.6/ OMK álláshellyel kapcsolatos nyilatkozat

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 9 igen 0 nem - egyhangú szavazattal, 0 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

- **228/2024. (XII.11.) Kt. számú**
- **Határozat**

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
- 2./ Polgármester beszámolója a két ülés között eltelt időszak eseményeiről
- 3./ Településfenntartási csoport beszámolója
- 4./ DAKÖV Kft tájékoztatása a Gördülő Fejlesztési tervről és az Önkormányzat által megjelölt hiányosságok pótlásáról
- 5./ A 077/12 hrsz-ú ingatlan művelés alól történő kivonásával kapcsolatos ismételt kérelem
- 6./ Iskolai körzethatár kijelölése
- 7./ A Vasút út 9/a. szám alatti ingatlan kerítés építéséhez való hozzájárulás kérése
- 8./ A dömsödi 0395/105 és a 0395/6 hrsz-ú ingatlanok értékesítésének kérdése
- 9./ A Képviselő-testület 2025. évi munkaterve
- 10./ Téli igazgatási szünet engedélyezése
- 11./ Jakab Attila kérelme a Kék Duna vendéglő bérleti jogviszonyával kapcsolatban
- 12./ Láng András kérelme bérleti jogviszony fenntartásával kapcsolatban
- 13./ Nagy Gabriella kérelme
- 14./ 2025. évi közétkeztetésre beérkezett pályázatok véleményezése
- 15./ A polgármester 2024. évi szabadságterve
- 16./ A Képviselő-testület kapcsolattartási formái és a testületi ülések felvételének kérdése
- 17./ Egyebek
 - 17.1/ A 201 hrsz-ú ingatlan törzsvagyona sorolása
 - 17.2/ Helyi szociális rendelet módosítása
 - 17.3/ Óvoda szombati zárva tartási kérelme



DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:
polgarmester@domsod.hu

4

- 17.4/ Polgármester illetményének megállapítása az Möt. változására tekintettel
- 17.5/ Zöld Oázis II. pályázat
- 17.6/ OMK álláshellyel kapcsolatos nyilatkozat

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

1./Napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatok között szerepel a volt polgármester szabadságmegváltásával kapcsolatos dolog. Elmondja, hogy két állásfoglalás került csatolásra a napirendi ponthoz ezzel kapcsolatban. Ezután átadja a szót a képviselőknek.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Két kiegészítést szeretne röviden mondani. Két állásfoglalást kért ezzel az ügyel kapcsolatban, az egyiket a Kormányhivataltól. A Kormányhivatal általánosságban adott tájékoztatást, leírta azokat a szabályokat, amik ilyen esetekben érvényesülnek, de a konkrét esettel kapcsolatban nem fejtettek ki semmit. A másik vélemény úgy született, hogy Szigetbecse önkormányzata öt évvel ezelőtt átesett egy hasonló ügyön. Elmondja, hogy felvették Szigetbecsével a kapcsolatot, és azzal az ügyvéddel is aki Szigetbecsén ezt intézte.

Tassi Róbert László képviselő: Szeretné elmondani a javaslatát és a véleményét. De előtte szeretné elmondani, hogy tett egy esküt a többi képviselőtársával együtt, hogy Dömsöd érdekeit fogják szolgálni. Minden hozzászólásával, javaslatával, mondatával igyekszik is ezt megtartani. Dömsödöt nézi és nem egyéni embereket és egyéni érdekeket. Dömsödre esküdtött fel, Dömsöd érdekeit nézi minden egyes ügyben és ebben az ügyben is. Elmondja, hogy 5,5 millió forintról van szó a volt polgármester szabadságmegváltásával kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban fölmerült egy kérdés, melyre a gazdasági vezetőtől várja a választ. Elmondja, hogy az előző polgármester négy ciklust töltött itt le, mint polgármester, ezért az a kérdése, hogy a három ciklus végén volt-e összegyűlt szabadságnapok és azok milyen értékben lettek kifizetve az előző három ciklus végén?

Baloghné Kakuk Emma gazdasági vezető: Elmondja, hogy az első két ciklusról nem tud nyilatkozni. A harmadik ciklus végén minimális volt, illetve a mostani ciklus végére ez gyűlt össze.

Tassi Róbert László képviselő: Elmondja, hogy véleménye szerint lehet keresni a kifogásokat és az előző testületen is már hiába való lenne számonkérni, hogy esetleg miért nem figyelmeztette a Jegyző Urat, hogy ezt számon kellene, hogy kérje a Polgármester Úrtól. Azt gondolja, hogy több megoldás létezik, az egyik megoldás, hogy ha elutasítja a Képviselő-



DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:
polgarmester@domsod.hu

5

testület ezt az 5,5 milliós összeget, mivel van más ahova ezt az összeget el lehetne költeni. Úgy gondolja, hogy ezzel az Önkormányzat magára húzna egy pert a volt polgármester részéről. A másik ötlet ami ezzel kapcsolatban felmerült, az egy egyezség, hogy a település mindenféleképpen jól járjon. Elmondja, hogy a település létszámának megfelelően 17-18 fő az, aki a hivatali munkákat el kellene, hogy lássa. Ennyi embernek el kellene tudnia végezni azt a munkát, amit egy közel 6000 főt település rá ró a Hivatalra. Ha jól emlékszik, akkor azt a tájékoztatást kapta Jegyző Úrtól, hogy a Hivatalban 23 státusz van engedélyezve.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Köztisztviselői státusz 20 db van. 19 van betöltve.

Tassi Róbert László képviselő: Javasolná ezt a létszámot is felülvizsgálni, bár úgy gondolja, hogy emiatt nem lesz sok embernek a kedvence, de nem is ezért dolgozik itt. Felülvizsgálatná a státuszokat, esetleg javasolja státuszok megszüntetését ezzel pénzt spórolva az Önkormányzatnak. Ebben az esetben tudná elképzelni kifizetni a volt polgármester szabadságmegváltását.

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Kérdezi, hogy jól érti-e a javaslatot, hogy azért rúgjanak ki valakit, hogy a szabadságmegváltást ki tudják fizetni?

Tassi Róbert László képviselő: Elmondja, hogy nem feltétlen kirúgásra gondolt, hanem arra, hogy a felszabaduló státuszok ne kerüljenek betöltésre, illetve legyen felülvizsgálva, hogy ténylegesen mennyi emberre van szükség a hivatalon belül. Kéri, hogy minden képviselő mondja el ezzel kapcsolatba a véleményét, hogy erről, hogyan gondolkodik, mivel ez közös döntés kell, hogy legyen. Ennyit szeretett volna mondani, köszöni szépen.

Katona Krisztián alpolgármester: Szeretne reagálni az elhangzottakra. Elmondja, hogy amikor a kérdésről második alkalommal beszélt és döntött a Képviselő-testület, az akkori véleményét szeretné megismételni egy kicsit kiegészítve. A legelső alakuló ülésen Polgármester Úr itt volt, az Ő jelenlétében mindenki megszavazta a kérdést. Sokan arra hivatkoztak utána, hogy nem tudták, hogy mekkora összegről volt szó. A teremben többen vállalkozók. A 144 nap le volt írva az előterjesztésben. Ha valaki gyors matematikából és vállalkozó, akkor gyorsan ki lehet számolni, hogy egy hónap, az körülbelül 20-22 munkanap, ha a 144-et ezzel elosztjuk, akkor kapunk körülbelül 7 hónapot, ami a rendeletben meghatározott polgármesteri illetménnyel megszorozva húsz másodperc alatt kiszámolható, hogy mekkora összegről van szó. Ezzel szemben mindenki feltette a kezét, hogy megszavazza a szabadságmegváltást, utána pedig ezt a döntést visszavonta a Képviselő-testület, amely döntéssel messzemenőig nem tud egyetérteni. Utólag ez hitelvesztést is jelenthet a Testületre nézve, hogy meghoz egy döntést, a következő ülésen, pedig visszavonja. Kérdezi, hogy mit fog gondolni a Testületről a település, ha bármit megszavaznak, akkor azt bármikor visszavonhatják? Ezen kívül ez egy olyan kérdés, hogy nyilván nem tudta ezeket a szabadságokat kivenni, utólag meg már nem tudja kivenni, így másképp nem lehet rendezni csak szabadságmegváltással és ezt ki kell fizetni. Úgy gondolja, hogy ha perre megy a dolog, akkor az Önkormányzat sokkal többet fog rajta bukni úgy, hogy közben meghurcol egy korábbi polgármestert. Úgy gondolja, hogy az elmondottakkal reflektált az első részre.



DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:
polgarmester@domsod.hu

6

A második résszel kapcsolatban az a véleménye, hogy az, hogy önkormányzati dolgozók közül elküldjünk valakit, nem reális. Korábbi bizottsági ülésen volt kérdés, hogy legyen megnézve, hogy mekkora a bértömege a dolgozóknak, illetve az útiköltség térítésük mekkora összeget tesz ki. Azt gondolja, hogy lesz olyan kolléga aki el fog menni nyugdíjba és ha pótolni szeretnének bárkit, akkor azt csak versenyképes fizetéssel lehet. Most meg arról beszél a Testület, hogy spórolni kell a dolgozókon és, hogy legyen elbocsátás és a pár ezer forintos útiköltség támogatást is legyen felülvizsgálva.

Úgy gondolja, hogy a mostani Testület úgy indult neki a ciklusnak, hogy tervei vannak, szeretné Dömsödöt fejleszteni, szeretne akár önkormányzati kft-t létrehozni, szeretne a településre vállalkozókat hozni. Ezeket a terveket meg kell valósítani, a megvalósított terv útján lesz forrás és nem a dolgozók költségtérítésén és bérén és az ő létszámokon kell spórolni. Véleménye szerint valósítsa meg a Képviselő-testület a terveket és hozzon forrásokat Dömsödre. Ennyit szeretett volna elmondani, köszöni szépen.

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Annyit szeretne elmondani kiegészítésként, hogy arról tudnia kell a Testületnek, hogy ha a kifizetés nem történik meg, akkor a másik oldalról lesz ennek egy jogi következménye, ami által perben fog állni az Önkormányzat. Ennek a pernek van egy költsége és azt is tudni kell, hogy a ki nem fizetett szabadságpénzt nem lehet addig elkölteni, amíg ennek a pernek vége nem lesz, amíg nem kerül jogilag pont a végére. Jelzi, hogy múltkor ő is megszavazta, hogy legyen kivizsgálva ez az ügy, ha a képviselők kérik, akkor ez legyen meg. A munkajogász viszont egyértelműen leírja ennek a következményeit és innentől kezdve nem fogja támogatni azt, hogy ne legyen kifizetve, mivel ez egy tervezett költség volt. Elmondja, hogy még képviselőként, 2024. januárjában rákérdezett erre az akkori bizottsági ülésen és erre kapott választ, amit más is tudhatott, aki akkor képviselő volt, hiszen a költségvetést mindenki megkapta, mindenki olvashatta. Mindenki számára feltűnhetett, hogy ezen a soron nagyobb összeg szerepel, mint előtte. Elmondja, hogy az egy dolog, hogy a szabadságterv nem lett leadva, de a kivett szabadságok nyilván voltak tartva. A Hivatalban ezek nyilván voltak tartva. Az, hogy ez előzetesen nem került a Képviselő-testület elé, ez egy hiányosság, de ezek a szabadságok amik bennmaradtak, azok valóban bennmaradt szabadságok. Ez nem megkérdőjelezhető, mert bent a Hivatalban a szabadságok nyilván vannak tartva és mivel nem lett kivéve, ezek után ki kell fizetnünk. Elmondja, hogy a véleményét szeretne volna itt, most hozzátenni. Úgy gondolja, hogy a kérdéseket feltették a megfelelő helyek felé pluszban még ezzel kapcsolatban.

Dr. Szőnyi Aliz képviselő: Jelzi, hogy a két jogi beszámolóról lenne kérdése, amit megkaptak a képviselők ezzel kapcsolatban. Elmondja, hogy az egy dolog, hogy megvolt a nyilvántartás, de miért nem lett kifizetve a ki nem vett szabadság? A beszámoló szerint március 31-ig kellett volna kifizetni.

dr. Bencze Zoltán jegyző: Elmondja, hogy felhasználni lehet, a kifizetést viszont a törvény csak a jogviszony végén engedi mindenkinek. A közszférában köztes szabadságmegváltásra nincsen lehetőség.

Tassi Róbert László képviselő: Jelzi, hogy Katona Krisztián alpolgármester hozzászólására szeretne reflektálni.



DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:
polgarmester@domsod.hu

7

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Jelzi, hogy Tassi Róbert László képviselő részére nem adta meg a szót, mivel előbb Muzs János képviselő ügyrendi kérdésben szeretne észrevételt tenni.

Muzs János képviselő: Jelzi, hogy korábbi ülésen megegyezett a Képviselő-testület, hogy egy napirendi ponthoz mennyi tartalmi időt rendel, hozzá és kéri ennek betartását. Kéri, hogy ne legyen véget nem érő hozzászólás egy-egy napirendi pont kapcsán. Illetve elmondja, hogy egy-egy témához, egy-egy visszacsatolást engedélyez az ügyrendi eljárás.

Tassi Róbert László képviselő: Jelzi, hogy mindezt tudván élni szeretne a hozzászólás lehetőségével. Úgy gondolja, hogy bizottsági ülésen is lehet erre példát találni, vagy testületi ülésen is, amikor a döntéshozók szembementek a döntésükkel. Ezzel szeretne reflektálni Alpolgármester Úr hozzászólására. Valamint azt gondolja, hogy ha egy önkormányzat működését szeretné rendbe tenni a Testület, akkor először a költségek rendbetételével kellene kezdeni és onnan kezdve építkezni. Úgy gondolja, hogy a létszámot érdemes lenne felülvizsgálni költséghatékonyság miatt.

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Erre annyiban szeretne reflektálni, hogy jelenleg nyilván felül fogják vizsgálni a munkafeladatokat és azt tudja erre még mondani, hogy van olyan munkafeladat, ami nincs ellátva emberrel. Nem az a helyzet, hogy kollégák lógatják a lábukat, hanem az, hogy van olyan feladat, ami még nincs ellátva. Elmondja, hogy igyekeznek a munkafolyamatokat modernizálni, mint informatikailag, mint ellátásban, de nem arról van szó, hogy vannak olyan munkatársak akik nem dolgoznak. Elmondja, hogy tudják a képviselők, hogy volt egy munkatárs akinél azt látta, hogy ez így van, ott meg is hozta a megfelelő lépéseket, de nem gondolja azt, hogy ebből a 19 emberből bárkit is el szeretne bocsátani. Mindenkinek meg van a saját maga munkaköre és az a munkakör nem rakható rá más emberre.

Szűcs Julianna képviselő: Tisztelet Képviselő-testület! Egy leköszönő polgármesternek törvényi előírások szerint három havi végkielégítés jár. A három havi végkielégítésre a Testület megszavazott még két havit, az összesen öt hónap. Erre benyújtásra került 144 nap szabadságmegváltás. Nem szeretne belemenni fillérre pontosítva, hogy ez egy több milliós nagyságrendű összeg. Az alakuló ülésen kérték a képviselők szavazatát. Elmondja, hogy minden nagyobb horderejű kérdést bizottsági ülésen tárgyalnak meg. Utána kerül a Képviselő-testület elé. Ennek a megtárgyalása nem történt meg és nem kaptak képet költségvetési szinten sem, hogy hogyan kezdik ezt a ciklust, mínusz az Önkormányzat vagy plusszos, vagy állami infúzió csepegtetve él az Önkormányzat. Méltatlannak tartja, és csak magáról beszélhet, hogy egy alakuló ülésen, amikor az új képviselők esküt tesznek, napirendi ponttá váljon az a kérdés, hogy 10 millió forintot át fognak adni. Elmondja, hogy Ő is az általa delegált emberekre, a településre, a település képviselőjére tett esküt.

Mivel a kérdéses ügyben az előkészítés nem történt meg, ezért azt újbóli tárgyalásra szeretne volna vinni és egy kicsit sikerült is ezzel a témakörrel foglalkozni. Ha a két pont összeáll, akkor valószínű, hogy a két hónap plusz végkielégítés nem kerül megszavazásra. Ha előkészítésre kerül a kérdés. Mert az az összeg betakarja a szabadság helyével közeli értékét.



DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:
polgarmester@domsod.hu

8

Szeretne odafigyelni erre az 5 millió forintra és most is az a javaslata, hogy vigye a Képviselő-testület bíróság elé a kérdést, vagy kerüljön újra megtárgyalásra. Véleménye szerint legyen lehetőség a tárgyalásra és ne egy ünnepi esemény kapcsán, egy alakuló ülésen kelljen úgy föltartani a kezét, hogy pénzügyileg, gazdaságilag, ennek a dolognak nem nézett utána. Elmondja, hogy igen, napokig lelkiismeretfurdalást okozott az, hogy mit szavazott meg. És kérdezi, hogy miért kellett ilyen gyorsan, alakuló ülésen megszavazni. Miért nem ért rá októberben. Most december van és ezek szerint még mindig napirendi pont. Kérdezi, hogy miért kellett tájékoztatlanul föltenni úgy a kezét, hogy ne akadályozza a Testületnek a munkáját, előkészítetlenül, megvizsgálatlanul. Most is azt mondja és azon az állásponton van, és azon az állásponton lesz, hogy vállalja a Képviselő-testület a pert, mert úgy érzi, hogy visszaélés történt. Úgy érzi, hogy nem került a Testület elé napirendi pontilag a szabadság átütemezése. Lehet, hogy el lett különítve ez a pénz, de föltenne még egy kérdést. Az ex polgarmester úrnak volt alpolgármestere? Mi a feladata? Az a feladata, hogy amikor szabadságolási időtartam van, vagy két irányba kell megjelennie a polgármesternek, akár két konferencián, akkor a helyettes rendelkezésre álljon. Az alpolgármesternek helyettesítenie kell. Elmondja, hogy itt van az a pont, ami nem történt meg. Kérdezi, hogy miért nem történt meg? Szeretné megkérdezni, hogy miért nem ment el szabadságra? Kérdezi, hogy a Testület elé vitte-e, hogy ezért és ezért nem ment el szabadságra? Nélkülözhetetlen volt? Elmondja, hogy 5-6 millió forintról beszélünk, plusz a két hónap megszavazott végkielégítésről. Méltatlannak tartja Dömsöd gazdasági helyzetét figyelembe véve, hogy 10 millió forinttal fejezzen be valaki egy közel 19 éves regnálást. Elmondja, hogy ezt szeretne volna hozzátenni.

Muzs János képviselő: Elmondja, hogy próbálja a saját szemszögéből összefoglalni a dolgokat. Elmondja, hogy egyébként nagyságrendileg egyetért az előtte elhangzottakkal. Elmondja, hogy az tény, hogy formális megbeszélésen kapták a képviselők ezt a kérdést és nem bizottsági, vagy egy testületi ülésen hangzott el a polgármesteri végkielégítés kérdése és a szabadságmegváltás. Akkor véleménye szerint egyértelműen hiányos adatok voltak és nem merült föl a képviselőkben a szabadságmegváltás tényleges összege és ennek az összegnek a súlya. Úgy gondolja, hogy ennek az ügynek most már a megoldására kell törekedni. Elmondja, hogy amiért támogatta, hogy ne történjen meg a kifizetése ennek az összegnek, az a köztes időben tudomására jutott dolgok. Elmondja, hogy volt a Polgármester Úr részéről több olyan jogilag megkérdőjelezhető dolog, ami most csapódik le és most fog anyagilag komoly összegekbe kerülni. Úgy gondolja, hogy ezekből lehetne fedezni a szabadságmegváltást, se mindenesetre tárgyalásos úton kellene először rendezni és egy megegyezés felé elmenni. Elmondja, hogy a per az így is, úgy is költséges lesz. Véleménye szerint nem perben kellene egyezkedni, hanem peren kívül. Ha mindkét fél hajlandó egyfajta közeledésre, akkor ebből ki lehetne jönni, relatív kisebb anyagi áldozatokkal. A megbeszélésen szembesíteni kell azzal, hogy az Ő hiányosságai most majd milyen kiadásokat fognak jelenteni. Úgy gondolja, hogy emiatt lesz benne egyfajta méltányosság és akkor a Testülettől is elvárható ez.

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Kérdezi, hogy akkor az a javaslat, hogy üljön le a Képviselő-testület a korábbi polgármesterrel egy megbeszélésre?

Muzs János képviselő: Igen, akár testületi, akár vezetői szinten.



DÖMSÖD NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

2344 Dömsöd, Petőfi tér 6. Tel.: 24-523-121 Fax.: 24-435-363 email:
polgarmester@domsod.hu

9

Szabó Andrea képviselő: Úgy emlékszik, hogy amikor először szóba került, hogy szabadságmegváltásra fog sor kerülni, akkor egyhavi munkabérről volt szó.

Tarr-Sipos Zsuzsa polgármester: Elmondja, hogy ki kell, hogy javítsa, mivel az informális ülésen csak az adhatóról beszéltek a jelenlévők. A háromhavi végkielégítés és a szabadságmegváltás is kötelező. Az adhatónál pedig kéthavi munkabérről volt szó.

Szabó Andrea képviselő: Elmondja, hogy Ő úgy emlékszik, hogy a szabadságmegváltás nagyságrendről volt szó. Jelzi, hogy ez egy informális ülés volt, ahol erről beszéltek és sajnos nem készült hangfelvétel.

Ezen kívül elmondja, hogy nyilván megnézte a vonatkozó jogszabályokat. Azt írja elő, hogy a polgármesternek van lehetőség kifizetni a szabadságát, hogyha kéri, de vannak feltételek, amik rá ugyanúgy vonatkoznak, mint minden más munkavállalóra. A munkáltató felé be kell nyújtani a szabadságkérelmet. A Jegyző Úrnál van erre vonatkozó nyomtatvány. A Képviselő-testület dönt minden év január 31-ig a szabadságról, megnézi, hogy mennyit használt fel a szabadságból és ha nem vette ki, akkor miért nem vette ki. Jelzi, hogy sem a szabadságkérelem nem került a képviselők elé, egyáltalán nem, 18 év alatt nem találkozott ilyennel egyel sem, sem az indokolás, hogy miért nem. Ráadásul tájékoztatást sem kaptak a képviselők az utolsó percig sem arról, hogy mennyi az összeg. Véleménye szerint nem úgy kell előterjeszteni egy ilyen anyagot, hogy mindenki számolja ki, hogy mennyi lesz az az összeg. Jelzi, hogy szeretné látni az összeget is az előterjesztésben. Úgy gondolja, hogy ez abszolút elvárható a vezetőktől. Kérdezi, hogy ez miért nem került törvényesen előterjesztésre, és ha nem került, akkor miért nem pótolták? Véleménye szerint a törvény mindenkire egyformán vonatkozik. 8 millió forint kifizetéséről volt szó. Úgy gondolja, hogy ezt nem lehet úgy előkészíteni, hogy az összeg ne szerepeljen az előterjesztésben. Továbbá úgy gondolja, hogy ezt nem lehet ünnepi ülésen közzétenni, amikor senki nem fog ezügyben rákérdezni, hogy mennyi lesz az az összeg. Egyértelmű, hogy senki nem akarta ezt az ünnepélyes alkalmat ezzel megszakítani és csak utólag lett információ arról, hogy ez az összeg 8 millió forint. Elmondja, hogy ha ezt tudja, talán akkor Ő sem szavazta volna meg a plusz két hónap végkielégítést. A polgármester munkáltatója a Képviselő-testület és a Testület adja ki a szabadságot. Elmondja, hogy Őt az összeg mellbe vágta, mivel ebben a helyzetben az Önkormányzatnak 8 millió forint nem mindegy. Jelzi, hogy a következő évben nem tudni, hogy az iparüzési adóból melyik önkormányzatnak mennyit osztanak majd vissza. Mennyivel fog a dömsödi Önkormányzat megrövidülni. És az összeg amiről szó van, nem egy kis egymillió összeg, hanem egy komoly összeg. Ráadásul a Testület erről szeretett volna tájékoztatást kapni.

Elmondja, hogy utánanézett és voltak már ilyen perek. Sajnos van egy joghézag, amivel a polgármesterek egy része visszaél. Bízik benne, hogy fognak változtatni ezen.

Ezen kívül becsapva érzi magát, mert úgy gondolja, hogy félre voltak a képviselők tájékoztatva.

Jelzi, hogy az, hogy a testület mit dönt, az szavazás kérdése lesz, és nyilván a per senkinek nem jó, de ha az Önkormányzat számláján van 5 millió forinttal több, akkor az jó.

A másik amit szeretne még megemlíteni az az emberek eltávolítása, a státuszok felszabadítása. Ez neki is egy szempont. Úgy gondolja, hogy kirugdosni nem szoktak