

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének **2007. május 16-án megtartott rendkívüli üléséről.**

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint.

Bencze István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a 14 megválasztott képviselő közül 9 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére, melyet a Képviselő-testület elfogadott és egyhangú döntéssel meghozta a következő határozatot:

85/2007. (V.16.)

Kt. sz. határozat.

Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1) Az OTP Bank Nyrt-től működési célhitel felvétele

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1) Az OTP Bank Nyrt-től működési célhitel felvétele

Előadó: Bencze István polgármester

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Mint ismert – valamennyi pénzügyekkel foglalkozó testületi ülésen elhangzott – az ez évi forráshiány mellett 40 millió ft. összegű előző évről átjött teher. A folyószámla hitel jóváhagyásakor is beszéltek arról, hogy ez a problémát nem oldja meg, csupán annyi könnyebbséget jelentett, hogy az október-novemberről húzódó számlákat ki tudták fizetni. Jelenleg hasonló nagyságrendű a számla tartozás, melyek március-április-májusi tartozások. Az adók nagyon lassan folynak be, a likviditási hitelt is az ütemezésben év végére tervezték. Fedezetlenül van tehát a 40 milliós tartozás. A működésből hiányzik a pénz, ezért a működési problémára kell orvoslást találni. Emellett dolgozik a hivatal azon, hogy a 52 millió ft-os forráshiány minél kisebbre csökkentsék. A 20 milliós fizetési kötelezettség alapvető problémát jelent. A meglévő napi problémákra ez a hitel lehetőség adhatna megoldást. A működésnél célhitelt tud adni a számlavezető bank, melynek időtartamát a képviselő-testület határozza meg. A bank 5-10 év közötti időtartamot javasolt a számlaszerződésben foglalt feltételek szerint. (Ismertette az 5. illetve a 10 éves futamidő előnyeit és hátrányait egyaránt.) Amennyiben a testület dönt a hitelfelvétel mellett, úgy ingatlan fedezetet is meg kell jelölni 20 millió ft. feletti forgalomképes ingatlanban. A lakásállomány ami szóba jöhet, illetve a Hajós kastély, illetve a strandfürdő a Kék-Duna vendéglővel. Megfelelő lenne erre a célra még a Széchenyi u. 9. illetve a Kossuth L. u. 144. bérlakás.

Dr. Rókusfalvy Sylvia képviselő: Miből lesz törlesztve ez a hitel?

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: A működési költségvetésből kell törleszteni, 2008.tól negyedéves éves ütemezéssel. A működési költségvetésbe kell évente a tőkét és a kamatot betervezni.

Balogh László Levente képviselő: Maga részéről egyetlen hitel felvételt sem fog megszavazni, ezt sem támogatja. Kérdezi, hogy miért nem lett egy hónappal ezelőtt előterjesztve, Gazdasági Bizottság által megtárgyalva, mi indokolja, hogy rendkívüli ülésen kell erről dönteni? Miért nincs jelen a Gazdasági Bizottság többi tagja? Ha a működési hitel van, be kell fejezni a működést, nem hisz abban, hogy ezt ki tudja az önkormányzat fizetni.

Bencze István polgármester: A Gazdasági Bizottság elnöke Szegeden van, Bús András képviselő pedig munkája miatt van távol az ülésről. Bús András egyébként már januárban jelezte, hogy ezt meg kell lépni, mert más mód nincs arra, hogy az előző ciklusban összegyűlt hiányt rendezzék. Az önkormányzatnak ezt rendbe kell tenni, a következő 3-3,5 évben azon kell dolgozni, hogy a költségvetés olyan helyzetbe kerüljön, hogy a következő ciklusnak nem legyen ilyen gondja. Ehhez szükséges ez a hitel, e nélkül nem tud működni az önkormányzat.

Nem híve a hitel felvételnek, de tarthatatlan a helyzet, vannak olyan alapvető dolgok, kötelezettségek, ami pénzbe kerül. 10 milliós nagyságrendben nem jönnek be az adók. A behajtásuk évekre telik. A hitel tartamát tekintve az 5 éves futamidőt javasolná, független attól, hogy a 10 éves előnyösebb, azért, hogy a következő testület ne kerüljön ehhez hasonló helyzetbe. Bízunk abban, hogy a közeljövőben meghozandó intézkedések lehetővé teszik azt, hogy a hátralévő 3,5 évben a hitelt vissza tudják fizetni. Amennyiben mégsem, úgy át lehet ütemezni a hitel visszafizetést.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Minden testületi ülésen az írásbeli anyagokban és szóban is felvetette ezt a problémát, de a képviselők részéről nem látott reakciót. Március végén ott tartanak, hogy egy 60 millió gépjármű adóból 10 millió Ft. folyt be, harmadik hónapja, hogy nem tudják a segélyeket hatánapra kifizetni. A rendszeresen befolyt pénzek a minimum kötelezettségekre nem elegendőek. Van még egy komoly probléma, amely ebben az évben felmerül, Ráckeve polgármestere felkereste a társulásban részt vevő önkormányzatokat, a csatorna üzemeltetésből eredő terhek megtérítésével kapcsolatban, ez további 10-20 milliós nagyságrend lesz, amit meg kell hogy fizessen az önkormányzat a napi működés mellett.

Dr. Szabó Gáborné képviselő kérdezi, hogy milyen megszorítások történtek eddig?

Bencze István polgármester: A soros ülésen kerül a képviselők elé az a tervezet, amit megpróbálnak a következő hetekben, hónapokban, években intézkedni. Legelső intézkedés, hogy az 5000.Ft-on felüli kifizetések csak a polgármester engedélyével lehetségesek a jövőben.

Zsoldos Gáborné: Az intézkedések az 52 millió Ft. forráshiányt fogják orvosolni, a 40 milliós nagyságrend ettől az intézkedéstől még megmarad, a racionalizálási program a likviditási gondon nem segít.

Dr. Szabó Gáborné képviselő: Ha ennyire rossz a helyzet, miért szavazta meg a testület a Kartontechnika Kft. bérleti díj elengedését?

Bencze István polgármester: Megvontak a cégtől nagyobb állami támogatást, ha nem segít az önkormányzat a bérleti díj csökkentésével, bezárják az üzemet, ahol 20 ember dolgozik. Felszámolás esetén újabb 20 ember ide jön segélyért.

Szabó Andrea képviselő: Nem híve a hitelfelvételnek. Át kell gondolni mennyi pénz van, mit lehet költeni, meg kell tartani magát az önkormányzatnak. Hitelt hitellel betömni nem jó dolog, rá kell lépni a fékre. Mint intézmény is látja, hogy mennyire nincs pénz, ha nincs pénz, nem kell hogy legyen támogatás, segítség.

Varsányi Antal alpolgármester: Kéri a képviselőket, gondolják át álláspontjukat, az nem tartja elfogadhatónak, hogy ne működjön az önkormányzat. Bármilyen történik, ennek az országnak, ennek a településnek működni kell, s lehet, hogy ez a hitel ad ehhez segítséget. Vannak önkormányzatok, akiknek három éves kifizetetlen számláik és milliárdos hitelállományuk van. Tudomásul kell venni, hogy az önkormányzatok ma alulfinanszírozottak. 20 millió ft. jelentős tétel, de nem akkor összeg, hogy ilyen lelki válságot okozzon. Történtek olyan beruházások az utóbbi években, amelyek meghaladták az önkormányzat erejét. Ilyen a sportcsarnok, amelyre büszke a település, de a működtetése 15 millió ft. évente. Ugyancsak erőn felüli a csatorna beruházás, amely nem felelőtlen döntés volt, hanem egy jó szándékú döntés a falu lakói irányába. Elkészült az óvoda bővítés.

Ismeretei szerint a kormány jövőre szándékozik bevezetni az ingatlanadót, melyből az önkormányzatnak esetleg bevétele lehet. A munkanélküliség nő, a település etnikai összetétele is befolyásolja az anyagi helyzetet.

Véleménye szerint ha hitel felvételét indokolja az önkormányzat vezetése, akkor az egy megalapozott indok és nem bankokat segítő és a pénzt elszóró döntés, hanem egy racionális döntés az irányban, hogy működni tudjon a település.

Szabó Andrea képviselő: Az intézkedés érinteni fogja a státusokat, e nélkül nem fog menni.

Varsányi Antal alpolgármester: Az intézkedés még mindig csak a forráshiány csökkentést segíti elő, a meglévő adósságot nem, arra más módon kell intézkedni.

Bencze István polgármester: Tájékoztatja a képviselőket arról, hogy közel 8 hónapja az önkormányzat adósságállománya nem nőtt, igaz, a meglévő sem csökkent, s ez teljesítmény ilyen körülmények között. Az intézkedések egy részének a haszna 2008-tól látható, ezt a 20 millió ft-ot nem extra dolgokra, jutalmazásokra venné fel az önkormányzat, hanem a meglévő jogos számlák kiegyenlítésére. Biztos abban, hogy a jövőben a számlák a kontroll ellenőrzés hatására csökkenni fognak.

Dr. Szabó Gáborné képviselő kérdésére **Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető részletesen ismertette a szociális segélyek finanszírozásával kapcsolatos eljárás gyakorlati menetét.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető ismételtlen kéri a képviselőket, gondolják át álláspontjukat, mert az egyensúlyt akkor tudják tartani, ha a terhet hosszabb időre el tudnák húzni.

Lázár József képviselő: El kell dönteni, akar működni az önkormányzat vagy nem. Ha nem vesz fel hitelt, nem tud működni, erről kell dönteni.

Balogh László Levente: Valóban dönteni kell működjön-e az önkormányzat, a jelenleg javasolt lehetőség újabb mélységet jelent az önkormányzat számára. Nem látja a jövőt, a 2008-as évet még nehezebb évnak ítéli, mint a 2007-es évet. Nem támogatja az újabb jelzálog terhet, hogy a bank elvigye.

Varsányi Antal alpolgármester kérdezi, mit a következménye, ha csődöt jelent az önkormányzat?

Dr. Vörös Andrea jegyző: Az önkormányzat, mint jogi személy nem szűnhet meg, a gazdálkodást fogja az állam által kirendelt gondnok irányítani.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető: Aggálya továbbra is az, hogy ez az év kevés arra, hogy a 100 millió ft-ot meg tudja magán spórolni az önkormányzat.

Ambruska József képviselő kérdezi, hogy mennyire rugalmas ez a hitel, ha jobban jönnek az adók a számítottnál, lehet módosítani a szerződést?

Zsoldos Gáborné: A hitelszerződést bármikor lehet módosítani.

Varsányi Antal alpolgármester: Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy az önkormányzat vagyona nem csökkent, nőtt az utóbbi időszakban. A működésbe tervezett pénz a vagyontra beépült. Nincs vagyonszűkülés, mely arra utal, hogy nem volt felelőtlen a gazdálkodás.

Miután több érdemi hozzászólás nem hangzott el, **Bencze István polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot és 20.000.000.-Ft- működési hitel felvételére tett javaslatot.

A javaslatra 6 képviselő szavazott igennel. A polgármester a „nem” és „tartózkodás” vonatkozásában kérdést nem tett fel. A döntéshez minősített többség (minimum nyolc igen szavazat) lett volna szükséges.

A képviselő-testület a működési célhitel felvételéről nem hozott határozatot.

Zsoldos Gáborné gazdasági vezető kérdezi, hogy a napirend Gazdasági Bizottsági ülésen történő tárgyalása után a következő soros ülésre előterjesztheti-e a hitelfelvételt?

Dr. Szabó Gáborné képviselő: Úgy gondolja, hogy igen, amikor minden képviselő jelen van.

Dr. Vörös Andrea jegyző: A polgármester által előterjesztett javaslatról van szó, nem pedig arról, hogy a jegyző és a gazdasági vezető tesz indítványt arra, hogy ebben a gazdasági helyzetben mit csináljon a képviselő-testület. A hivatal feladata az, - mint ahogy ezt a gazdasági vezető szakmai előterjesztésében több ülésen is tette – hogy bemutassa a gazdasági helyzetet, a képviselő-testület feladata pedig, hogy ezeket a problémákat átlátva döntést hozzon a problémák kezelésére. A döntés sürgősségét az indokolja, hogy a hitelszerződés megkötése nyilván valóan időigényes, soros ülésre május végén kerül sor. Az lenne ésszerű, ha Bús András képviselő úr, szakmai érveivel, képviselőként ismételtelen előterjesztené a hitel felvételére vonatkozó javaslatot amelyet a költségvetés tárgyalásánál már említett. Hangsúlyozza, hogy a határozati javaslat nem direktíva a Polgármesteri Hivatal részéről, hanem a polgármester indítványa.

A Képviselők egyetértettek azzal, hogy a soros ülésen visszatérjenek a hitelfelvétellel kapcsolatos javaslat tárgyalására.

Az ülésen több napirendi pont nem lévén, Bencze István polgármester megköszönte a megjelenést, az ülést bezárta.

Kmf.

Bencze István
polgármester

Dr. Vörös Andrea
jegyző